

FACULDADE RUDOLF STEINER

**RELATÓRIO PARCIAL DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL
REFERENTE AO ANO 2021**

SÃO PAULO

2022

Relato Institucional referente ao ano de 2021, sob responsabilidade da equipe:

Direção Geral: Profa. Me. Melanie Gesa Mangels Guerra

Coordenação de Graduação: Prof. Dr. Marcelo Rito

Coordenação de Pós-Graduação: Prof. Me. Maria do Carmo Abi-Sâmara

Coordenação de Pesquisa e Extensão: Maria Auxiliadora Fontana Baseio

Secretaria Acadêmica Graduação: Sra. Vanessa Valéria Mendes

Secretaria Acadêmica Pós-Graduação: Sra. Carolini Crespilho dos Santos

Equipe Comissão Própria de Avaliação:

Marcelo Rito – representante do corpo docente

Samara Lopes de Brito – representante do corpo técnico-administrativo

Michael Douglas S.H. da Cruz: Representante do corpo discente

Sandra Bicego: Representante da comunidade

Maria do Carmo Abi-Sâmara: membro executivo

SUMÁRIO

1.	Introdução.....	4
1.1.	A instituição.....	5
1.2.	Cursos e estudos oferecidos em 2021.....	6
1.3.	Composição da CPA.....	14
2.	Metodologia de Avaliação Institucional.....	16
2.1.	Princípios norteadores.....	16
2.2.	Processo de trabalho da CPA	17
2.3.	Coleta de dados e segmentos da comunidade consultados.....	20
3.	Compromissos definidos no PDI.....	32
3.1.	Eixo 1: Planejamento e avaliação institucional.....	32
3.2.	Eixo 2: Desenvolvimento institucional.....	32
3.3.	Eixo 3: Políticas acadêmicas.....	39
3.4.	Eixo 4: Políticas de gestão.....	42
3.5.	Eixo 5: Infraestrutura física.....	44
4.	Análise dos dados e ações sugeridas pela CPA.....	45
4.1.	Análise do Eixo 1: Planejamento e avaliação institucional.....	45
4.2.	Análise do Eixo 2: Desenvolvimento institucional.....	50
4.3.	Análise do Eixo 3: Políticas acadêmicas.....	64
4.4.	Análise do Eixo 4: Políticas de gestão.....	90
4.5.	Análise do Eixo 5: Infraestrutura física.....	96
5.	Considerações finais.....	99
	Referências.....	102
	Anexos	

1) INTRODUÇÃO

Este relatório atende aos requerimentos definidos pelo Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior (Sinaes), instituído pela Lei no. 10.861 de 14/04/2014, criada com o objetivo de impulsionar os processos de melhoria contínua nas instituições de ensino superior no Brasil.

O Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior compreende que um processo avaliativo efetivo deve abranger três âmbitos:

1. Avaliação das Instituições de Educação Superior, que se desenvolve em duas etapas:
 - a. Autoavaliação, coordenada pela Comissão Própria de Avaliação de cada instituição.
 - b. Avaliação externa, realizada por comissões designadas pelo INEP, segundo diretrizes estabelecidas pelo CONAES (Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior).
2. Avaliação dos cursos de Graduação, realizado por meio de visitas *in loco* de comissões externas;
3. Avaliação do desempenho dos estudantes, por meio do ENADE, aplicada aos estudantes do primeiro e do último ano do curso, trienalmente.

A Faculdade Rudolf Steiner entende que os mecanismos de avaliação estabelecidos pelo SINAES vêm ao encontro e em auxílio ao impulso de promover processos de diálogo e participação entre as diversas instâncias da Instituição, que possam resultar em priorização de necessidades de melhorias e união de esforços para realizações.

O presente relatório atende ao item 1.a. acima mencionado, que apresenta o andamento dos trabalhos da CPA ao longo de 2021, primeiro triênio de um ciclo de três anos. Trata-se, portanto, de um relatório parcial de atividades.

1.1. A Instituição

Mantenedora: Associação Pedagógica Rudolf Steiner

CNPJ: 60.665.528/0001-01

Endereço: Rua Job Lane, 900

Jd. Petrópolis – CEP 04639-001

São Paulo/SP

Mantida: Faculdade Rudolf Steiner

CNPJ: 60.665.528/0008-88

Direção Geral: Profa. Me. Melanie Gesa Mangels Guerra

Telefone: (11) 5686-9863

e-mail: melanie.guerra@frs.edu.br

Endereço: Rua Job Lane, 900

Registro de Reconhecimento do Curso: nº 201602659

A Associação Pedagógica Rudolf Steiner é uma instituição beneficente, que atua no âmbito educacional, incentivando, pesquisando e promovendo a pedagogia Waldorf no Brasil. Iniciou suas atividades em 1956, com a fundação da Escola Waldorf Rudolf Steiner. Em 1973 a APRS expandiu seus esforços para fomentar a pedagogia Waldorf, constituindo o primeiro curso de formação de professores Waldorf no Brasil, com carga horária de aproximadamente 1.600 horas, distribuídas ao longo de quatro anos. Em 1997 o Curso de Formação de Professores Waldorf passou a funcionar como Escola Normal, autorizado pelo Parecer CEE nº 576/97 e pela Portaria da Dirigente Regional da 17ª Delegacia de Ensino da Capital.

A experiência adquirida com a formação dos professores levou a Associação a idealizar a fundação de uma instituição de ensino superior, com o objetivo de colocar a pedagogia Waldorf em diálogo com outras abordagens pedagógicas e de levar à sociedade contribuições metodológicas, didáticas, filosóficas e artísticas que essa pedagogia Waldorf pode oferecer.

Em 2012 foi constituída a equipe de trabalho responsável pelo projeto da futura faculdade. Uma equipe de professores, em conjunto com a APRS, concebeu o projeto pedagógico e a estrutura administrativa-financeira da FRS de forma democrática e participativa, ao longo de cinco anos de trabalho.

A Portaria de Credenciamento da Faculdade Rudolf Steiner foi publicada no dia 22 de novembro de 2017 no Diário Oficial da União e a Portaria da Autorização do Curso de Graduação foi publicada no dia 1º de dezembro de 2017.

1.2. Cursos e estudos oferecidos em 2021

Os quadros abaixo resumem cursos, palestras e grupos de estudo oferecidos em 2021.

CURSOS OFERTADOS EM 2021 - MATRICULADOS INICIAIS E EGRESSOS

QUADRO 1: GRADUAÇÃO	MATRICULADOS	EGRESSOS
PEDAGOGIA TURMA 2018	35	8
PEDAGOGIA TURMA 2019	25	EM ANDAMENTO
PEDAGOGIA TURMA 2020	23	EM ANDAMENTO
PEDAGOGIA TURMA 2021	26	EM ANDAMENTO

QUADRO 2: PÓS-GRADUAÇÃO	MATRICULADOS	EGRESSOS
ESPECIALIZAÇÃO EM EDUCAÇÃO INFANTIL WALDORF TURMA 2020	21	EM ANDAMENTO
ESPECIALIZAÇÃO EM ENSINO FUNDAMENTAL WALDORF TURMA 2020	26	EM ANDAMENTO
ESPECIALIZAÇÃO EM ARTES NA PEDAGOGIA WALDORF - TURMA 2019	45	36
PEDAGOGIA WALDORF E OS DESAFIOS DA CONTEMPORANEIDADE	28	17
ESPECIALIZAÇÃO EM CANTO E CANTOTERAPIA	25	19
ESPECIALIZAÇÃO EM ENSINO MÉDIO WALDORF	30	EM ANDAMENTO
FACILITAÇÃO DE PROCESSOS À LUZ DA PRÁTICA REFLEXIVA	32	EM ANDAMENTO

QUADRO 3: CURSOS DE EXTENSÃO	MATRICULADOS	EGRESSOS
FUNDAMENTOS DA ANTROPOSOFIA E DA PEDAGOGIA WALDORF - TURMA DE MARÇO	55	EM ANDAMENTO
FUNDAMENTOS DA ANTROPOSOFIA E DA PEDAGOGIA WALDORF - TURMA DE SETEMBRO	42	EM ANDAMENTO
FUNDAMENTOS DA ANTROPOSOFIA E DA PEDAGOGIA WALDORF - TURMA DENDÊ DA SERRA	68	EM ANDAMENTO

QUADRO 4: LINHAS DE PESQUISA	INSCRITOS
AS OBRAS DE RUDOLF STEINER: CRONOLOGIA E DIÁLOGOS	20
PESQUISA E(M) AÇÃO: IMPULSOS SOCIAIS E EDUCACIONAIS	10
PÉ DE DANÇA - PEDAGOGIAS DA DANÇA E ANTROPOSOFIA	25
BRASILIDADES	30
EDUCAÇÃO NA PRIMEIRA INFÂNCIA: O DESENVOLVIMENTO DA LINGUAGEM E FORMAÇÃO DA CRIANÇA	20

QUADRO 5: CURSOS DE EXTENSÃO - CURTA DURAÇÃO	INSCRITOS
METODOLOGIA E DIDÁTICA 1o ANO ESCOLAR	84
METODOLOGIA E DIDÁTICA 2o ANO ESCOLAR	51
METODOLOGIA E DIDÁTICA 3o ANO ESCOLAR	49
METODOLOGIA E DIDÁTICA 4o ANO ESCOLAR	50
METODOLOGIA E DIDÁTICA 5o ANO ESCOLAR	40
CANTO CRIANÇA - CANÇÕES QUE NUTREM, PROTEGEM E SANAM	35
A ESSÊNCIA DO GESTO	67
ENCONTRO DE PROFESSORES DE MÚSICA 2021	23
PANORAMA BIOGRÁFICO	21

QUADRO 6: WEBINARS - ACESSO LIVRE ONLINE

A formação Waldorf: uma proposta contemporânea para a educação
Psicologia Antroposófica
Entorno educativo
Consciência em movimento
A importância do envolvimento social no impulso da juventude
Para o ser humano contemporâneo, o que significa a liberdade?
A cosmovisão de Goethe como saber de espiritualidade
O desenvolvimento do livre pensar e o ensino de Ciências
Confiança: um passo transformador em direção ao futuro
O trabalho com a terra como vínculo com os reinos da natureza
A arte de criarmos juntos - transformando realidades
O que facilitar processos tem a ver com você e com Goethe?
Brasilidade em linhas
Linguagem consciente como forma de acolher a diversidade
O que a pergunta pesca? Uma exploração da centralidade da pergunta...
"Todo conhecimento começa com um maravilhar-se". O que Goethe quis dizer com isso?
Criação musical como processo educativo e terapêutico
Da prática Waldorf às conquistas da neurociência: uma conversa possível...
Emergência climática e a prática pedagógica
Educação Infantil pública:...
O desafio da questão ecológica e o papel da escola
Ensino em época de pandemia: desafios e oportunidades
Somos feitos de histórias: a arte de narrar a jornada da vida
A Filosofia da Liberdade como um caminho para respeitar a dignidade de ser humano
Mão na terra: O currículo e a relação dos alunos com a natureza
O que aprendemos? Como vamos desenhar o futuro?

O curso de **graduação** prepara professores para atuação em espaços escolares e não-escolares, públicos ou privados, nas mais diversas abordagens pedagógicas. A formação de professor é enriquecida pelas práticas da pedagogia Waldorf, o que inclui experiências artísticas, fazeres manuais, processos de desenvolvimento pessoal, além dos referenciais teóricos propostos por Rudolf Steiner.

Na área de **pós-graduação** se realiza a formação para professor Waldorf propriamente dita, nas mais diversas áreas. Objetiva-se também contemplar saberes de outras vertentes, que dialoguem com os pressupostos filosóficos, científicos e sociais propostos por Rudolf Steiner.

Desta forma, os cursos *Especialização em Pedagogia Waldorf Educação Infantil e Ensino Fundamental* preparam professores para atuação aprofundando temas relativos à pedagogia Waldorf, mas também apresenta autores e abordagens que dialogam e aprofundam conhecimentos. A carga horária total desses cursos é de 608 horas. Previsto para acontecer totalmente em modalidade presencial, prosseguiu com aulas remotas e/ou híbridas ao longo do ano de 2021.

O mesmo objetivo define o curso *Especialização em Ensino Médio Waldorf*, desta vez voltado para os últimos anos do Ensino Básico. Este curso tem carga horária de 498 horas e é oferecido em formato semipresencial, aulas remotas durante a semana e aulas presenciais aos finais de semana e imersões.

O curso *Artes na Pedagogia Waldorf* foi desenhado especialmente para professores já experientes, com conhecimentos avançados de arte. Coerente com esta decisão, o processo seletivo incluiu um dia de atividades artísticas e entrevistas com candidatos. Com isso pretende formar professores altamente habilitados para a docência em artes, podendo atuar dentro da pedagogia Waldorf ou não. A carga horária do curso é de 470 horas. Previsto para acontecer totalmente presencial, foi finalizado em julho/2021 em formato online.

O curso de *Canto e Cantoterapia*, fundamentada na Escola Desvendar da Voz foi concebido para formar professores de música e pessoas que desejam ampliar seus conhecimentos nesta área. Portanto, foram exigidos conhecimentos musicais. Até março de 2019 o curso foi realizado fora da sede, em local tranquilo, onde os alunos

tiveram a oportunidade de imergir nos temas. A partir de 2020 prosseguiu com aulas remotas, tendo finalizado nesta modalidade. A carga total é de 550 horas.

Pedagogia Waldorf e os desafios da contemporaneidade foi planejado para contemplar professores já atuantes na pedagogia Waldorf, ampliando e reciclando conhecimentos. Foi exigida formação anterior nesta pedagogia além da comprovação de horas em sala de aula. O curso retoma e aprofunda saberes relativos à pedagogia Waldorf, proporciona debates sobre temas pertinentes à modernidade, que afetam diretamente o ambiente escolar e realiza práticas artísticas com foco na brasilidade. A carga horária total é de 369 horas. Previsto para acontecer presencialmente, prosseguiu e foi finalizado com aulas remotas a partir de 2020.

O curso *Facilitação de processos à luz da prática social reflexiva* é oferecido com o intuito de desenvolver em seus participantes as habilidades para facilitação de processos de desenvolvimento e de transformação, em organizações, iniciativas sociais ou de forma autônoma. A carga horária do curso é de 360 horas, em formato semipresencial, aulas remotas e imersões presenciais.

O Curso de **Extensão Fundamentos da Antroposofia e da Pedagogia Waldorf**, foi planejado para ser ofertado anualmente. A duração é de um ano, totalizando carga horária de 250h. A equipe gestora da FRS o concebeu como porta de entrada a todos os interessados em conhecer o tema. Os egressos desse curso obtêm os pré-requisitos necessários para ingresso em alguns cursos de pós-graduação oferecidos pela Instituição.

Com a oferta exposta acima, a Faculdade Rudolf Steiner cumpre parcialmente as metas de oferta de cursos propostas em PDI e atribui o cumprimento parcial às dificuldades econômicas e sociais apresentadas nos últimos anos, agravadas pela pandemia da COVID-19. No entanto, a qualidade e a resposta dos alunos aos conteúdos e formatos oferecidos excederam as expectativas da equipe gestora, em qualidade e criatividade.

Os cursos de **extensão de curta duração** começaram a ser oferecidos pela Associação Pedagógica Rudolf Steiner desde o início do projeto de constituição da Faculdade Rudolf Steiner, através do Instituto de Desenvolvimento Waldorf, fundando

em 2013. O IDW foi concebido como “balão de ensaio” para o que viria a tornar-se, na FRS, a área de Pesquisa e Extensão, com o propósito de promover oportunidades de melhoria contínua a todos aqueles que trabalham no âmbito da educação e do desenvolvimento humano. Os temas abrangem prioritariamente a educação, mas também artes, filosofia, ciências humanas em geral. Os cursos metodológicos têm o objetivo de preparar o ano letivo do professor, auxiliando na elaboração dos planos de aula, ferramentas metodológicas, novas abordagens e, sobretudo, troca de experiências riquíssima entre docentes. Percebeu-se que o público interessado nos cursos metodológicos continua crescendo. Durante a pandemia esses cursos foram realizados em formato online, com grande procura. O formato remoto proporcionou uma maior abrangência do público interessado. Planeja-se ofertar novos cursos em formato remoto, mesmo após a possibilidade de retorno ao presencial.

A idealização de uma área que reúne pesquisa e cursos de extensão de curta duração visa a garantir que os investimentos em pesquisa realizados pela FRS se convertam não somente em publicações em revistas acadêmicas, mas também na atualização dos cursos atualmente ofertados e na oferta de novos cursos, com temas pertinentes à atualidade e alinhados com as necessidades de sociedade, disponibilizados como meio para conquista de excelência profissional. No ano de 2021 a área de pesquisa foi beneficiada com investimentos que possibilitaram seu fortalecimento.



Figura 1- divulgação do curso Metodológico e didático online



Figura 2- Divulgação do curso Metodológico Educação Infantil



Figura 3- Divulgação do curso Biografia Humana

As cinco linhas de pesquisa se mantiveram em atuação em 2021, com encontros online, conforme Quadro 4 (pg. 7)

Os colóquios pedagógicos oferecidos até 2019 foram permanentemente substituídos pelos webinars, promovidos ao longo de todo o ano, com temas os mais diversos, conforme Quadro 5 (pg. 7)



Figura 4- Webinar O poder terapêutico da música



Figura 5- Ensino em época na pandemia: desafios e oportunidades

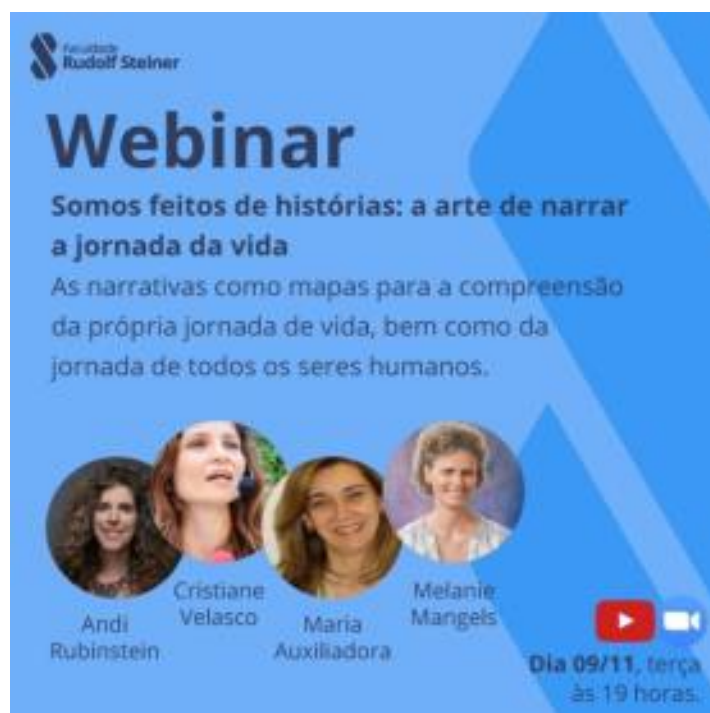


Figura 6- Somos feitos de histórias: a arte de narrar a jornada da vida

1.3. Composição da CPA

A Lei 10.861/2004, que instituiu o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior, determina que a autoavaliação institucional deve ser conduzida pela Comissão Própria de Avaliação (CPA), constituída “por ato do dirigente máximo da instituição de ensino superior, ou por previsão no seu próprio estatuto ou regimento, assegurada a participação de todos os segmentos da comunidade universitária e da sociedade civil organizada, e vedada a composição que privilegie a maioria absoluta de um dos segmentos”. A CPA deve ter “atuação autônoma em relação a conselhos e demais órgãos colegiados existentes na instituição de educação superior”.

A Comissão Própria de Avaliação da Faculdade Rudolf Steiner foi nomeada pela primeira vez em 23 de maio de 2017, a partir da **Portaria de Nomeação 04/2017** assinada pela Direção Geral da Faculdade.

Em reunião realizada no dia 31/03/2017 ficaram acordados e registrados em Ata de Reunião da CPA os seguintes parâmetros de escolha e mandato dos membros desta Comissão, representantes de cada instância da Instituição:

QUADRO 7: ELEIÇÃO DE MEMBROS DA CPA

REPRESENTANTE	TEMPO DE MANDATO	CRITÉRIO DE ESCOLHA
DOCENTES	3 ANOS	Eleição entre os docentes, previamente agendada
DISCENTES	1 ANO	Eleição entre os discentes, sociocrática, prevista em evento próprio, em calendário acadêmico
CORPO TÉCNICO-ADMINISTRATIVO	3 ANOS	Eleição entre os membros do corpo técnico-administrativo, previamente agendada
COMUNIDADE	3 ANOS	Eleição entre os membros da comunidade, previamente agendada

Em vista do tamanho da Instituição e da necessidade de participação de todas as instâncias da organização em vários órgãos colegiados, decidiu-se que nos três primeiros anos, ao menos, a CPA realizaria seus trabalhos com a participação de um membro de cada instância, contando com um membro executivo, sem poder decisório ou de voto, mas realizador das decisões tomadas pelo grupo.

No caso da representação discente, em 2018 a equipe pedagógica sugeriu que a eleição dos representantes no Conselho Superior (CONSUP), na CPA e no Colegiado de Curso poderia ser sociocrática¹, ideia plenamente apoiada pela equipe da CPA, uma vez que essa modalidade de eleição configura uma excelente oportunidade de aprendizado de como podem ser feitas escolhas conscientes, democráticas e dialógicas entre membros de um grupo de trabalho. A primeira eleição do representante dos discentes foi realizada em 2018, por um mediador externo, Sr. Alexandre Rabboni, sob o acompanhamento do Coordenador do Curso de Graduação, Prof. Marcelo Rito. As eleições de todas as representações discentes nos órgãos colegiados da FRS estão previstas no calendário acadêmico, divulgado aos alunos antes do início das aulas.

¹ Na eleição sociocrática os membros de um grupo são eleitos com base em argumentação, após discussão aberta e por consentimento. Há um procedimento adequado para tal, explicado aos participantes no início do processo. A eleição sociocrática conta com a participação de um mediador neutro para condução. (MAIJERINK, 2019)

2. METODOLOGIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

A Comissão Própria de Avaliação da FRS entende a importância de manter-se alinhada com as dez dimensões definidas pelo SINAES, tendo-as definido, em PDI, como diretrizes básicas para atuação. São elas:

Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional;

Dimensão 2: Políticas e Ensino, Pesquisa e Extensão;

Dimensão 3: Responsabilidade social da Instituição;

Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade;

Dimensão 5: Políticas de Pessoal;

Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição;

Dimensão 7: Infraestrutura física;

Dimensão 8: Planejamento e Avaliação Institucional;

Dimensão 9: Política de atendimento aos discentes;

Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira.

2.1) Princípios norteadores

Nas primeiras reuniões, a equipe da CPA apropriou-se do conteúdo do PDI, PPC e critérios de avaliação definidos pelo SINAES e os debates nascidos dessas leituras levaram à definição dos seguintes princípios norteadores das atividades:

- A CPA deve concentrar esforços para fazer-se presente na Instituição desde o início de suas atividades, promovendo a criação de uma cultura organizacional que se autoavalia, caminhando para o cumprimento de suas missões institucionais, proporcionando melhoria contínua em seus processos de trabalho, aprimorando a qualidade das relações que se estabelecem;

- A CPA deve ser compreendida como catalizadora na identificação de necessidades e na proposição de melhorias na organização da FRS em todos os seus âmbitos, mas o processo de avaliação e melhorias deve acontecer como resultado do esforço integrado de todas as instâncias;
- Os indicadores escolhidos para avaliação devem atender aos requerimentos impostos pelo SINAES, cabendo à CPA incorporar critérios adicionais que atendam às especificidades da IES;
- A escolha de indicadores deve ser suficiente para relevância do processo, atentando, no entanto, para que não sejam excessivos. Desta forma, o processo de avaliação poderá ser modificado e aperfeiçoado ano a ano, considerando indicadores permanentes e indicadores adicionais, de acordo com necessidades específicas que se fizerem prementes;
- As ferramentas escolhidas para o processo de avaliação devem garantir a possibilidade de expressão genuína do avaliado, sendo o sigilo das expressões individuais garantido, quando assim couber;
- As ferramentas escolhidas devem garantir a possibilidade de expressão e desenvolvimento da maturidade dos grupos. Devem propiciar o diálogo e a realização de projetos compartilhados, quando assim couber;
- Os dados devem ser levantados de tal forma a auxiliar na priorização das ações a serem realizadas pelo conjunto da Organização;

2.2) Processo de trabalho da CPA

A figura 1 mostra o fluxo de trabalho do processo de autoavaliação promovido pela CPA:



Figura 7 - Processo de Autoavaliação promovido pela CPA

Com o intuito de dedicar atenção devida à definição de indicadores de desempenho e ao desenho de ferramentas de avaliação adequadas a cada instância da Instituição, a concepção dos instrumentos de avaliação não acontece em paralelo, mas previsto sequencialmente no calendário anual de atividades. Em seguida são desenhados, aplicados e analisados os processos avaliativos para escuta do corpo discente, corpo docente, corpo administrativo e comunidade.

Quanto à definição de indicadores para elaboração dos instrumentos de avaliação, a CPA procura identificar aqueles de maior relevância, priorizando e evitando questionários/organização de grupos focais excessivamente extensos, o que desconvida a participação.

Também são investidos esforços ponderando o que deve ser avaliado anonimamente e o que deve ser avaliado a partir de conversas entre os grupos de trabalho. Considera-se o porte da instituição, que por vezes pode prejudicar o anonimato, especialmente entre os funcionários e turmas pequenas. O intuito é pensar em como promover a melhor condição para expressão genuína dos respondentes.

O resultado das avaliações, uma vez compilado, convertido em tabelas de apoio e discutido entre os membros da CPA, é compartilhado com as instâncias responsáveis: Coordenação de Graduação, Coordenação de Pós-Graduação, Coordenação Administrativa, Núcleo Docente Estruturante, Colegiado de Curso e Direção Geral. As oportunidades de melhoria são identificadas e classificadas em ações de curto, médio e longo prazo, definindo-se os responsáveis e datas limite de execução. Os pontos fortes também são tratados e funcionários/instâncias bem avaliados podem ser reconhecidos, por vezes em cartas de retorno e agradecimento, quando assim couber.

Para divulgação à toda a comunidade, o relatório aqui apresentado será disponibilizado no site da Instituição, que conta com uma área para CPA, onde também se encontra disponível o Regulamento desta Comissão. Para o público interno, o relatório da CPA fica disponível na Plataforma Moodle de apoio ao aluno.

O site da FRS também disponibiliza à comunidade o atendimento de Ouvidoria, com apresentação do Regulamento e Ficha para Contato. O Regulamento da Ouvidoria determina que um relatório anual resumindo as críticas e sugestões recebidas na Ouvidoria seja encaminhado à CPA em forma de relatório geral, mantido o sigilo em situações específicas.

A equipe entendeu que a sensibilização da Organização quanto ao papel e importância da CPA não deve ficar restrita a uma etapa, mas deve permear o ambiente ao longo de todo o ano. Pequenas falas contando sobre o andamento dos trabalhos da CPA são incluídas nas reuniões: do Conselho Superior, do Conselho Diretor, do Colegiado de professores e das equipes de trabalho administrativas. Para tanto, o papel da Direção Geral é fundamental, apoiando a iniciativa e inserindo o tema nas pautas de reunião.

2.3) Coleta de Dados e segmentos da comunidade consultados

Dadas as diretrizes estabelecidas acima, para 2021 definiram-se as seguintes ferramentas de coleta de dados:

Avaliações realizadas pelos discentes do curso de Graduação em Pedagogia:

. Avaliação dos docentes e da efetividade das disciplinas no contexto curricular	Aplicação de questionário com identificação opcional do aluno, periodicidade semestral, aplicados ao final do semestre.
. Avaliação do Coordenador do Curso e do Tutor da turma	Aplicação de questionário com identificação opcional do aluno, periodicidade anual, aplicado ao final do ano letivo.
. Avaliação Institucional	Novo formato definido em 2021, com grupos focais que reúnem todas as turmas, realizados em formato online.

Avaliações realizadas pelos discentes dos cursos de Pós-Graduação e de Extensão

. Avaliação dos docentes e da efetividade das disciplinas no contexto curricular	Novo formato definido em 2021, proporcionando aos alunos um formulário mais sucinto e aberto ao que o aluno desejar dizer aos docentes e sobre o curso. Unificados os questionários de avaliação de discentes, coordenador de curso e institucional.
. Avaliação do Coordenador de Turma	Novo formato definido em 2021, proporcionando aos alunos um formulário mais sucinto e aberto ao que o aluno desejar dizer aos docentes e

	sobre o curso. Unificados os questionários de avaliação de discentes, coordenador de curso e institucional.
--	---

Avaliações realizadas pelos docentes do Curso de Graduação em Pedagogia

. Avaliação Institucional	Questionário sem espaço para identificação, contendo perguntas abertas ao que o docente desejar dizer; periodicidade anual; aplicado ao final do ano letivo.
----------------------------------	--

Avaliações realizadas pela equipe administrativa da FRS

. Avaliação Institucional	Questionário para escolha entre níveis de concordância com afirmativas propostas; sem espaço para identificação; periodicidade anual, aplicado no início de cada ano letivo.
----------------------------------	--

Avaliação dos membros da comunidade

. Avaliação Institucional	Sem formato previsto, tendo em vista a dificuldade em reunir membros da comunidade engajados no processo (última tentativa realizada em 2019, com baixa adesão)
----------------------------------	---

2.3.1) Quanto às avaliações aplicadas aos discentes do Curso de Graduação, para avaliação de disciplinas e do corpo docente em 2021:

Os alunos da FRS foram convidados a avaliar a equipe de docentes através da aplicação de questionário elaborado por meio do *google forms*, disponibilizado por e-mail e celular, ao final de cada semestre. O início do questionário contempla uma autoavaliação, a fim de trazer à consciência a trajetória do aluno ao longo do período avaliado, antes mesmo da avaliação do docente. Essas autoavaliações têm se mostrado uma etapa importante do processo avaliativo, pois propiciam um “centramento” do aluno, que olhará primeiramente si para só então promover uma avaliação do outro. Os alunos se autoavaliam em:

- Assiduidade;
- pontualidade;
- colaboração no desenvolvimento das aulas, participação e cumprimento de atividades;

Na seção de avaliação do docente, pede-se que o aluno selecione, de uma a quatro frases que definam os pontos mais fortes e em seguida, de uma a quatro frases com os pontos de melhoria mais relevantes do docente em questão. O objetivo da CPA, com este modelo de avaliação, é o de focar naquilo que de fato é o mais importante em um processo avaliativo: identificar pontos fortes e fracos, trabalhando de forma mais efetiva nas propostas de melhoria a partir das forças identificadas. O questionário foi aplicado pela primeira vez ao final do ano de 2019, em formato de teste e mostrou-se bastante efetivo, trazendo retornos construtivos tanto dos discentes quanto dos docentes. O formulário encontra-se nos anexos deste documento. As frases com os pontos de melhoria foram:

- O (a) professor (a) planeja as atividades a serem desenvolvidas em sala de aula.
- O (a) professor (a) consegue articular o conteúdo dessa disciplina com outras disciplinas.
- As metodologias de ensino escolhidas favorecem minha aprendizagem.
- O (a) professor (a) relaciona teoria e prática.
- O (a) professor (a) é claro e didático em suas explicações.
- O (a) professor (a) demonstra facilidade em se comunicar com os (as) alunos (as).

- O (a) professor (a) favorece a troca de ideias sobre os conteúdos de sua disciplina.
- O (a) professor (a) é hábil para esclarecer dúvidas dos (as) alunos (as).
- As aulas desse (a) professor (a) me motivam a aprofundar os temas abordados.
- As atividades propostas permitem que eu perceba meu desenvolvimento. O (a) professor (a) demonstra postura ética e profissional.
- Os conteúdos escolhidos contribuem para minha prática profissional.
- A distribuição entre atividades síncronas e assíncronas foi bem realizada
- Não há habilidades/qualidades que valorizo.

O quesito “a distribuição entre atividades síncronas e assíncronas foi bem realizada” foi incluído durante o período de pandemia.

As frases quanto aos pontos de aprimoramento a serem desenvolvidos pelo professor foram:

- Não há sugestões de aprimoramento;
- Articular o conteúdo da disciplina com outras disciplinas do curso;
- Selecionar metodologias de ensino que favoreçam a aprendizagem dos conteúdos;
- Relacionar teoria e prática;
- Desenvolver clareza nas explicações;
- Desenvolver habilidade de comunicação com os (as) alunos (as);
- Favorecer a troca de ideias sobre os conteúdos de sua disciplina;
- Desenvolver habilidade para esclarecer dúvidas dos (as) alunos (as);
- Desenvolver atividades que permitam ao (a) aluno (a) perceber seu próprio desenvolvimento;
- Aprimorar postura ética e profissional;
- Selecionar conteúdos pertinentes à prática profissional;
- Planejar as atividades a serem desenvolvidas em sala de aula;
- Fazer melhor uso das atividades síncronas e assíncronas

- Outro

2.3.2) Quanto às avaliações aplicadas aos discentes do Curso de Graduação para avaliação do Coordenador do Curso e do Tutor da Turma:

No segundo semestre os alunos da FRS são convidados a avaliar o coordenador de graduação e o tutor da turma, através da aplicação de questionário elaborado por meio do *google forms*, disponibilizado aos alunos por e-mail e celular. Avalia-se:

Quanto ao coordenador do curso:

- Habilidade para orientar o percurso formativo dos alunos;
- Assertividade na escolha dos eventos promovidos;
- Habilidade em estabelecer relação com os alunos;
- Postura ética e profissional;
- Disponibilidade para atendimento aos alunos;
- Conhecimento da estrutura da FRS;
- Percepção de integração entre coordenação do curso e equipe de docentes.

Quanto ao tutor da turma:

- Disposição e para dar orientação aos alunos e efetividade das orientações;
- Assertividade na orientação às questões pertinentes à toda a turma;
- Postura ética e profissional;

Entre os graus de satisfação máxima – insatisfação máxima, o respondente deve optar por três gradações possíveis. Um campo para comentários adicionais está disponível ao final de cada questão.

Estas avaliações continuam válidas, mas não foram realizadas no segundo semestre de 2021. A equipe da CPA ponderou sobre o excesso de interações já havido entre os alunos e os tutores e coordenação de graduação para adequação das aulas ao ambiente virtual imposto pela pandemia. O questionário voltará a ser disponibilizado aos alunos em 2022.

2.3.3) Quanto às avaliações aplicadas aos discentes do Curso de Graduação para avaliação institucional

Em 2021 a equipe da CPA reviu todos os processos já realizados para avaliação institucional na turma de graduação e desenhou um novo formato, que foi realizado em outubro/21, online, via plataforma Zoom, reunindo todas as turmas em andamento. As etapas e organização do processo de avaliação foram:

Etapa 1) Os (as) participantes deste processo serão divididos em 6 grupos. Cada grupo receberá um tema para discussão;

Etapa 2) Os grupos terão 25 minutos para discutir o tema que lhes coube e elaborar, consensualmente:

- até 3 frases que definam os pontos positivos mais relevantes relacionados ao tema;
- até 3 frases que definem os pontos de melhoria mais relevantes relacionados ao tema;

Etapa 3) Os grupos retornarão para a plenária e apresentarão as frases elaboradas a todos os (as) participantes. Serão concedidos 5 minutos para cada grupo (estão previstos 40 minutos para esta etapa);

Etapa 4) Ao final de todas as exposições todos os (as) participantes podem fazer comentários, acrescentando pontos que julgarem relevantes sobre determinado tema. Essa não é uma etapa de debate, as considerações devem ser formuladas de forma objetiva (estão previstos 20 minutos para esta etapa);

Etapa 5) Os (as) participantes retornarão a seus grupos e farão possíveis ajustes às suas frases, a partir das considerações observadas em plenária;

Etapa 6) Cada grupo preencherá um formulário online oficializando as frases que definem os pontos mais positivos e as frases que definem os pontos de melhoria mais relevantes. Em não havendo uma frase para apontar, o grupo deverá escrever somente “não há” (estão previstos 15 minutos para as etapas 5 e 6).

Tema 1) Elaborem considerações sobre a infraestrutura da FRS e recursos didáticos, (priorizem critérios de possível avaliação durante o período de aulas remotas).

O grupo pode levar em consideração: funcionalidade e acesso à sala de informática; funcionalidade dos recursos digitais oferecidos pela faculdade (ex: portal do aluno, Teams Microsoft, zoom, e-mail institucional, Moodle, etc); funcionalidade e acesso às salas de estudos, serviço da cantina, transporte (van), xerox, apoio; atendimento e condução dos problemas junto ao financeiro, biblioteca e secretaria; limpeza, conservação e iluminação dos espaços de alimentação, banheiros, espaços de convivência, salas de aula, espaços de estudo; mobiliário (cadeiras, mesas, lousas), ou outros pontos que julgarem relevantes.

Tema 2) Elaborem considerações sobre a responsabilidade dos discentes com relação ao curso.

O grupo pode levar em consideração: pontualidade na entrega de atividades/trabalhos; qualidade das apresentações orais e escritas; participação em eventos extracurriculares (Ex: rodas de conversa, jornada da educação, oficinas, palestras, congressos, grupos de estudos, etc); pontualidade e frequências as aulas; respeito entre os colegas com relação aos ritmos de aprendizado e aos repertórios de cada qual; respeito entre os colegas com relação à origem social ou étnico-racial; respeito entre os colegas com relação à orientação de gênero; relação entre as turmas de Graduação; engajamento dos alunos nas avaliações institucionais realizadas pela CPA ou outros pontos que julgarem relevantes.

Tema 3) Elaborem considerações sobre a Proposta Pedagógica do curso.

O grupo pode levar em consideração: consistência e coerência das disciplinas oferecidas no curso; proposta geral dos componentes curriculares (Práticas de pesquisa e Projetos de Atuação, por exemplo); coerência na sequência de oferta das disciplinas na matriz curricular e composição da grade de horários; formato, conteúdo e coerência do processo seletivo com a proposta do curso; divulgação, processo de inscrição, organização e coerência do processo seletivo ou outros pontos que julgarem relevantes.



Figura 8- Convite aos alunos para participação da avaliação institucional promovida pela CPA

O evento ocorreu conforme planejado, contando com 28 alunos e toda a equipe da CPA. Os formulários foram disponibilizados no chat para cada grupo e preenchidos ao final do evento.

A equipe da CPA considerou o evento bastante bem-sucedido, o melhor dos que já foram planejados para este fim. As ponderações dos alunos foram feitas de forma criteriosa. A equipe da CPA cuidou em não debater os temas, mas propiciar espaço para que todos os participantes pudessem colocar suas opiniões.

2.3.4) Quanto às avaliações aplicadas aos discentes dos Cursos de Pós-Graduação e Extensão, para avaliação da disciplina e do corpo docente:

Em 2021 os formulários para avaliação dos docentes, avaliação de coordenação de curso e avaliação institucional foram completamente revistos pela equipe da CPA. A iniciativa partiu da insatisfação da equipe quanto ao baixo número de respondentes dos questionários nos anos anteriores, mas sobretudo devido às devolutivas dos alunos, que consideravam excessivo o número de questionários a serem respondidos (um a cada módulo, ou seja, mensais). O processo até então proposto também tornava a leitura e a compilação dos resultados bastante demandante para a equipe da CPA.

Para 2021 foi criado um questionário único, com identificação opcional, que abre espaço para respostas abertas e reúne todas as avaliações em um único formulário (o modelo encontra-se nos anexos deste documento). Definiu-se um espaço para envio de mensagens, recomendações, elogios: o curso, para a instituição, para o coordenador de curso e para cada docente que passou pela turma:

- Faça uso deste espaço para enviar uma mensagem, recomendação, elogio ou sugestão de melhoria com relação ao curso, se desejar (se quiser se identificar, escreva seu nome entre parênteses);
- Faça uso deste espaço para enviar uma mensagem, recomendação, elogio ou sugestão de melhoria para o coordenador do seu curso, se desejar (se quiser se identificar, escreva seu nome entre parênteses);
- Faça uso deste espaço para enviar uma mensagem, recomendação, elogio ou sugestão de melhoria para a FRS, se desejar (se quiser se identificar, escreva seu nome entre parênteses).
- Faça uso deste espaço para enviar uma mensagem, elogio, sugestão a algum professor e/ou o tema por ele abordado. A mensagem será enviada diretamente para ele (se desejar se identificar, coloque seu nome ao final, entre parênteses). – Foram incluídos campos com os nomes de todos os docentes que participaram do curso.

Mesmo com a simplificação realizada, o número de respondentes foi baixo, mas estima-se que a baixa participação tenha sido causada pelo momento do envio – junto a várias outras atividades muito demandantes, especialmente finalização de Trabalhos de Conclusão de Curso. Planeja-se enviar esse questionário aos alunos semestralmente, por WhatsApp e por email.

As mensagens enviadas pelos alunos aos docentes foram encaminhadas a eles, por email e foram muito bem recebidas.

2.3.5) Quanto às avaliações aplicadas aos discentes dos Cursos de Pós-Graduação e Extensão para avaliação do Coordenador de Turma

Ver item acima (2.3.4)

2.3.6) Quanto às avaliações aplicadas ao corpo docente do Curso de Graduação e para os coordenadores dos cursos de pós-graduação para avaliação institucional:

A avaliação elaborada pela equipe da CPA para os docentes da Graduação e para os coordenadores da pós-graduação consiste em abrir espaço para que apontem os principais pontos fortes e os principais pontos de melhoria da instituição, em alguns quesitos. O questionário é anônimo. O questionário apresenta a seguinte proposta à equipe pedagógica da FRS:

- Redija uma frase citando o que você acredita ser o principal ponto positivo nas relações entre os membros da FRS (convívio com funcionários, colegas, gestores, alunos, à sua escolha). Se não houver ponto positivo, escrever que não há;
- Redija uma frase citando o que você acredita ser o principal ponto positivo na infraestrutura e na disponibilização dos recursos didáticos da FRS (tecnologia, biblioteca, estrutura de salas de aula e salas de apoio,

serviços de xerox, cantina, à sua escolha). Se não houver ponto positivo, escrever que não há;

- Redija uma frase citando o que você acredita ser o ponto de melhoria mais importante para o convívio entre os membros da FRS (com funcionários, colegas, gestores, alunos, à sua escolha). Se não houver ponto de melhoria, escrever que não há;
- Redija uma frase citando o que você acredita ser o ponto de melhoria mais importante para infraestrutura e disponibilização dos recursos didáticos (tecnologia, biblioteca, estrutura de salas de aula e salas de apoio). Se não houver ponto de melhoria, escrever que não há;
- Redija uma frase sugerindo/recomendando/desejando algo importante para o futuro da Instituição;
- Se houver algum comentário adicional, sobre qualquer ponto que você considere pertinente, favor usar esse espaço.

Esse questionário não foi aplicado no ano de 2021, em vista do grande volume de demandas dos docentes e das coordenações, na lida com a pandemia. Planeja-se adiantar a aplicação deste questionário em 2022.

2.3.7) Quanto à avaliação aplicada à equipe administrativa da FRS para avaliação institucional

A equipe administrativa da FRS é convidada a avaliar a Instituição, através da aplicação de questionário elaborado por meio do *google forms*, disponibilizado aos funcionários por e-mail. Os participantes contam com sete dias para realização da avaliação, sendo solicitado anonimato.

São avaliados os seguintes itens:

- Conhecimento do PDI;
- Clareza na definição de suas funções e dos outros membros da equipe;
- Motivação pessoal para capacitação;
- Incentivo da FRS para capacitação dos funcionários;

- Percepção de possibilidade de crescimento pessoal na organização;
- Percepção de envolvimento pessoal com o trabalho;
- Percepção de desempenho pessoal;
- Integração da equipe de trabalho: cordialidade, respeito nas relações estabelecidas, reconhecimento, comunicação;
- Confiança nas decisões dos gestores da FRS;
- Percepção de melhoria nos processos de trabalho;
- Infraestrutura e condições de trabalho: adequação de espaço físico, acústica, iluminação e ventilação, segurança; tecnologia, disponibilização de material de escritório, percepção de adequação do tamanho da equipe e qualificação para o cumprimento das demandas; condições disponíveis para solução de problemas;
- Percepção de satisfação com o trabalho.

O resultado deste questionário conta dos anexos deste trabalho.

2.3.8) Quanto à realização de encontro para sensibilização da comunidade:

Após o encontro realizado com os vizinhos em 30/04/2019, não houve novo evento de aproximação. Acredita-se que muita desta dificuldade se deve ao baixo incômodo que a FRS causa no entorno. Temos como representante a Sra. Sandra Bicego e com ela o comprometimento de fazermos contato quando pontos importantes pertinentes às nossas relações com a comunidades forem percebidos por qualquer uma das partes.

3. COMPROMISSOS DEFINIDOS NO PDI

As dez dimensões estabelecidas pelo SINAES, dispostas no art. 3º da Lei nº 10.861 foram contempladas em PDI, traduzidas em compromissos, objetivos e metas resumidos a seguir. Para fins avaliativos, tais dimensões estão agrupadas em cinco eixos.

3.1) Eixo 1: Planejamento e avaliação institucional

O Eixo 1 diz respeito à **Dimensão 8, Planejamento e avaliação institucional**. As orientações dispostas em PDI para este Eixo/Dimensão estão descritas no item 2 deste relatório.

3.2) Eixo 2: Desenvolvimento institucional

O Eixo 2 contempla a Dimensão 1, Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional e a Dimensão 3, Responsabilidade social da instituição.

Conforme definido no Projeto de Desenvolvimento Institucional, a Faculdade Rudolf Steiner definiu como **Missão**:

Proporcionar formação cultural e estética, teórica e prática, aos indivíduos, investindo no elemento transformador da educação, alicerçada na perspectiva de um ser humano integrado, tal como propõe a filosofia de Rudolf Steiner. Busca ser um espaço de experimentação que visa criar um campo de formação acadêmica, proporcionando ao indivíduo caminhos próprios para um conhecimento efetivo da natureza, do ser humano e da sociedade, capacitando-o a atuar na tão necessária renovação das instituições e nos impulsos culturais contemporâneos. (PDI FRS, 2021-2025)

A partir de valores definidos pela equipe de trabalho, a FRS assume os seguintes compromissos:

- de buscar uma conduta ética nas suas relações e parcerias;

- com os Direitos Humanos, valorizando a diversidade humana e cultural;
- com a terra, reconhecendo-a como um organismo vivo, do qual somos parte inseparável;
- com o cultivo de um ambiente de liberdade ancorada na responsabilidade social;
- em manter um ambiente de diálogo e colaboração;
- com o bem-estar de seus membros;
- com a criação, a inovação e a renovação;
- em manter uma atitude crítica e dedicada ao constante aprimoramento da Instituição;
- com a visão antropológica do ser humano.

E, como propósitos:

- promover a ampliação e a diversificação das referências culturais dos estudantes, instigando-os à compreensão das condições e das dinâmicas próprias da contemporaneidade;
- atuar a partir do reconhecimento da individualidade humana, buscando respeito à diversidade, equidade e fortalecimento da singularidade;
- colocar na vanguarda dos princípios pedagógicos o primado da autoformação e do autoconhecimento, a fim de que possa fazer frente aos problemas inéditos e muitas vezes imponderáveis que se impõem à tarefa de atuar em um mundo em constante transformação;
- promover o cultivo das linguagens artísticas em diversas formas de manifestação e expressão, como pano de fundo para os processos de autoconhecimento, sensibilização e promoção da criatividade;
- comprometer-se com uma visão abrangente da realidade educacional e da cultura brasileira;
- respeitar a diversidade étnico-racial, sociocultural e promover a inclusão nas suas diferentes formas, contribuindo ativamente para a construção de uma sociedade democrática pautada nos Direitos Humanos e na ética;

- valorizar e incentivar o desenvolvimento profissional das equipes de trabalho, tanto pedagógicas como administrativas;
- formar e instrumentalizar profissionais conscientes do seu papel na promoção de equidade humana e social;
- constituir um centro de investigação, discussão e difusão de conhecimento, sustentando e amparando a formação inicial e continuada de profissionais da área do desenvolvimento humano a partir do incentivo e da divulgação de pesquisas;
- capacitar os estudantes para o desenvolvimento de um trabalho teórico-investigativo, favorecendo, desse modo, o intercâmbio entre saberes teóricos e habilidades práticas, em seu mais amplo sentido;
- constituir-se em um espaço de diálogo entre os saberes, colocando o pensamento de Rudolf Steiner em relação com diferentes visões de mundo;
- comprometer-se com a religação dos saberes a partir da integração dos conteúdos curriculares e das práticas, dando sentido integral à formação do estudante.

No sentido de colocar-se a caminho do cumprimento de sua missão, definiu os seguintes objetivos e metas:

- estruturar nova sede, adequada às necessidades específicas da FRS, até 2024;
- ampliar a oferta de cursos na modalidade presencial ou a distância, sendo ao menos dez cursos ofertados concomitantemente na Pós-Graduação e na Extensão, até 2025;
- aprimorar a qualidade dos processos administrativos;
 - redefinir papéis da equipe administrativa, até 2022;
 - promover melhorias nos sistemas de apoio e novas tecnologias, até 2022;
 - promover melhorias no atendimento à comunidade, até 2022;
 - capacitar a equipe administrativa para as modificações acima citadas, até 2022.

- ampliar a área de pesquisa;
 - expandir em ao menos 50% o contingente de pesquisadores, até 2025;
 - expandir em ao menos 50% o contingente de pesquisadores de iniciação científica, até 2025;
 - estabelecer acordos com pelo menos dois centros de pesquisa nacionais e internacionais, até 2025;
 - conquistar vínculos com agências de fomento à pesquisa;
 - estabelecer ao menos quatro parcerias com instituições privadas das mais diversas formas para a ampliação do conhecimento, até 2025;
 - criar canais para disponibilização de pesquisas acadêmicas, até 2022;
 - promover espaços para reflexões coletivas, continuamente;
 - apoiar a formação de sujeitos pesquisadores, continuamente.
- manter e aprimorar a aproximação com temas da contemporaneidade, das necessidades das escolas e dos alunos;
- buscar maior engajamento e participação dos alunos, estimulando a produção própria e autônoma por meio de um constante aprimoramento das abordagens metodológicas;
- ampliar parcerias nacionais e internacionais, promover intercâmbios e aproximações com o terceiro setor e órgãos do setor público;
- ampliar ações de responsabilidade social e ambiental;
- estabelecer ações propositivas quanto aos Direitos Humanos, disparadas a partir de declaração institucional escrita com a colaboração de todas as instâncias da FRS, até 2022;
- revisar políticas internas e externas de comunicação institucional e ampliar sua abrangência, até 2022;
- contribuir ativamente para o fortalecimento da comunidade local, promovendo, por meio de atividades de Extensão, diálogo e ações no entorno. Para tanto, assume-se a organização de ao menos doze atividades culturais anuais abertas à participação da população;
- fortalecer continuamente os processos de avaliação institucional no sentido de:
 - promover melhoria contínua na qualidade dos processos pedagógicos e administrativos;

- garantir canais de expressão de opiniões provindas das diferentes instâncias da instituição;
- ampliar a interdisciplinaridade e a transversalidade de temas com a promoção do diálogo e de possibilidades de aprimoramento contínuo do corpo docente;
- disponibilizar acessibilidade metodológica, atendendo as necessidades específicas dos alunos.

No que diz respeito à **Responsabilidade Social, Dimensão 3**, o PDI da Instituição determina que todos os temas que dizem respeito à responsabilidade social sejam tratados “não somente de forma teórica, mas vivencial, a partir da qual se abre um campo para práticas sociais e pesquisas que busquem soluções criativas e inovadoras para situações educacionais”. (PDI FRS 2021-2025)

A FRS propõe as seguintes linhas de ação comprometidas com a responsabilidade social:

- **estágio na rede pública e no terceiro setor**, proporcionando experiências que reflitam a realidade socioeconômica mais ampla do país;
- **Projetos de Atuação**: parte do currículo obrigatório da Graduação em Pedagogia, os Projetos de Atuação permitem aos alunos elaborar ações práticas a partir dos conceitos trazidos em sala de aula, ações que poderão acontecer em instituições ou espaços públicos, aproximando o aluno dos vários segmentos da sociedade brasileira;
- **Políticas de Acessibilidade e Permanência**: destinada a alunos com necessidades especiais, caminhando para uma cultura institucional inclusiva, afirmativa dos Direitos Humanos. Para o alunado, esse é um exercício de respeito à diversidade que deve ser vivido na prática e não apenas em reflexões teóricas sobre o tema. A FRS prevê reserva de 4% de vagas para esse público;
- **Escola de Resiliência Horizonte Azul**: A FRS possui Convênio de Cooperação com a Escola de Resiliência Horizonte Azul para estágios e pesquisas, de forma que seus alunos poderão desenvolver estudos e trabalhos sociais nessa Instituição;

- **Dia do Projeto de Responsabilidade Social:** anualmente, a FRS promove o dia da Responsabilidade Social no Núcleo Horizonte Azul. Durante um sábado, que pertence ao calendário letivo, os discentes preparam atividades vinculadas às disciplinas que estão sendo cursadas para serem realizadas com as crianças;
- **ONG Alquimia e Grupo Lapidário:** A FRS quer oferecer aos seus alunos a possibilidade de participarem do importante trabalho junto à Alquimia, com a qual firmou convênio de parceria para estágios e pesquisas. A ONG Alquimia localiza-se a 3,5km de distância da EWRS/FRS;
- **Kairós:** A Associação Beneficente Kairós administra 15 Centros de Educação Infantil e atende aproximadamente 2.300 crianças, por meio da prestimosa colaboração de 360 educadores. A FRS, por meio de parceria, viabiliza posições de estágio e realiza intercâmbios teóricos e práticos no âmbito pedagógico com a organização desde 2020;
- **Bolsas de Estudos - Filantropia:** a FRS está inserida na missão filantrópica e de utilidade pública da APRS. Compreende ser essa uma forma de democratizar o acesso de estudantes de baixa renda ao Ensino Superior, ajudando na construção de uma sociedade mais justa e democrática. O convívio dos estudantes com condições socioeconômicas e culturais diferentes gera consciência social ao futuro pedagogo e o insere na realidade da sociedade brasileira, além de promover uma cultura universitária de respeito à diversidade, por favorecer a inclusão de grupos historicamente desfavorecidos no Ensino Superior;
- **Disciplinas da Matriz Curricular:** a FRS planeja que todas as disciplinas de sua Matriz estejam alinhadas com a busca dos Direitos Humanos, da luta pelo respeito à diversidade em seus diversos âmbitos e da consciência socioambiental;
- **Acompanhamento de egressos:** a FRS desenvolve uma política de acompanhamento de egressos que permite apurar suas necessidades de formação continuada, bem como a inserção deles no mercado de trabalho. Isso permite auxiliar melhor cada turma quanto à empregabilidade, avaliando se o perfil de egresso da Instituição atende adequadamente às demandas da vida

profissional. Especificamente em relação às escolas Waldorf, a FRS trabalha em parceria com a Federação das Escolas Waldorf do Brasil, de forma a diagnosticar as necessidades das escolas filiadas e a inserção dos egressos em seus quadros profissionais.

- **Responsabilização do Diretor Geral pela política de responsabilidade social.**

No que se refere à Sustentabilidade Ambiental, a FRS se propõe a utilizar o espaço físico de forma responsável, promovendo:

- coleta seletiva de lixo;
- utilização de coletores de lixo recicláveis com telhado ecológico (com plantas);
- instalação de coletores de água de chuva;
- utilização da água de reuso na limpeza de pisos e banheiros;
- horta orgânica;
- minhocários e compostagem, para decomposição do lixo orgânico da Instituição;
- acionamento de luz por fotossensibilidade nos espaços de trânsito.

No que se refere à Memória Cultural, Produções Artísticas e à Inclusão, a FRS propôs-se, em PDI, a:

- Utilizar o Teatro Ruth Salles, localizado na sede da Instituição, para promoção de eventos culturais;
- Defender o respeito à diversidade étnico-racial e sociocultural, promovendo discussões sobre o tema nas diversas disciplinas e atividades oferecidas, tratado de forma interdisciplinar;
- Reservar 4% de suas vagas a portadores de deficiências;

- Promover e incentivar o ingresso de alunos de diferentes culturas e condições econômicas, no sentido de promover a diversidade econômica e cultural.

3.3) Eixo 3: Políticas acadêmicas

O Eixo 3 engloba a Dimensão 2, Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão; Dimensão 4, Comunicação com a Sociedade; Dimensão 9, Política de Atendimento aos Discentes.

No que se refere à **Dimensão 2, Políticas para o Ensino** para a **Graduação**, a FRS se compromete, em PDI a:

- Ativar o aluno nos diferentes âmbitos constitutivos do ser: no pensamento, no sentimento e na ação;
- Proporcionar integração curricular e entrelaçamento dos saberes;
- Proporcionar um processo de ensino-aprendizagem em que a busca da formação cultural e da efetiva prática profissional esteja vinculados, através da promoção das atividades complementares: estágios, Projetos de Atuação, Jornadas da Educação, Projetos de Pesquisa e TCC;
- Tratar ensino e pesquisa como binômio indissociável, desde a graduação;
- Desenvolver, no alunado, competências indispensáveis à atividade pedagógica, como habilidades atitudinais, pensamento crítico, capacidade de resolução criativa de problemas, ética e responsabilidade social;
- Buscar permanentemente metodologias diversas que atendam às necessidades específicas de aprendizagem;
- Respeitar a diversidade cultural, étnica, religiosa, sexual, política, socioeconômica e de necessidades especiais, dispondo, a partir delas, oportunidades de ensino;
- Manter o compromisso com a sustentabilidade ambiental;
- Considerar as Diretrizes Curriculares Nacionais como balizadoras do Projeto Pedagógico.

Quanto às Políticas e Ensino para os cursos de **Pós-Graduação**, a FRS se compromete, em PDI, a:

- Fundamentar filosófica e epistemologicamente a pedagogia Waldorf e a Antroposofia;
- Fomentar metodologia Waldorf nos diversos segmentos de ensino;
- Fomentar metodologia Waldorf nas diferentes áreas de conhecimento previstas pelo MEC;
- Fomentar metodologia Waldorf em situações de educação não formal;
- Promover autodesenvolvimento docente a partir da pedagogia Waldorf;
- Desenvolver metodologia e estratégias de atuação da pedagogia Waldorf nas situações de inclusão;
- Revisitar a pedagogia Waldorf diante dos desafios da contemporaneidade;
- Desenvolver temas diversos de relevância para o desenvolvimento humano e social.

No que se refere às Políticas para as atividades de **Pesquisa e Extensão**, a FRS se compromete, em PDI a:

- Constituir-se em canal permanente de escuta das necessidades da sociedade;
- Implementar projetos que atendam às demandas legítimas da sociedade e da região de inserção da FRS;
- Promover cultura de respeito à diversidade e aos Direitos Humanos;
- Incentivar contribuições dos docentes da FRS nas diferentes linhas de pesquisa, gerando o compartilhamento de saberes;
- Buscar a interdisciplinaridade e a ligação entre ensino e pesquisa;
- Utilizar-se dos recursos humanos e da estrutura da FRS para gerar programas que atendam à comunidade;

- Propor programas que primam pela qualidade, inovação e pertinência social;
- Acompanhar as necessidades de formação continuada dos egressos da FRS e dos profissionais da educação em geral;
- Tornar a pedagogia Waldorf acessível a toda a sociedade;
- Propor parcerias com instituições que expressem suas necessidades de formação continuada de sua equipe;
- Propor programas que estimulem capacidade reflexiva e crítica, sensibilidade e impulso para a ação coordenada aos participantes;

Quanto à **Dimensão 4, Comunicação com a Sociedade**, a FRS assegura, em PDI, que a comunicação institucional com a sociedade zele pela sua identidade, cultura e reputação. Os canais de comunicação visam captar alunos, mas também relacionar-se adequadamente com o entorno, assumindo compromisso com a verdade, a transparência e a ética.

Quanto à **Dimensão 9, Política de Atendimento aos Discentes**, a FRS estabelece em PDI as seguintes linhas de ação:

- Tutoria, que acompanha individualmente a trajetória acadêmica e formativa dos alunos da Graduação;
- Suporte acadêmico vinculado à matriz curricular, oferecendo disciplinas de aprimoramento da língua portuguesa e da matemática;
- Acesso à estágios na escola mantida pela APRS, Escola Waldorf Rudolf Steiner;
- Apoio psicopedagógico, oferecido aos alunos quando identificada necessidade, pelo corpo docente e Coordenador do Curso. A FRS possui convênio com a Associação Brasileira de Psicólogos Antroposóficos, que proporciona atendimentos com valores sociais aos discentes da FRS;
- Recuperações, oportunizando condições de apropriação dos conteúdos apresentados;

- Orientações individuais de TCC, sendo oferecidas 8h para cada aluno da Graduação;
- Intercâmbios com organizações nacionais e internacionais;
- Oferta de colóquios pedagógicos e Webinars, gratuitamente, como oportunidade para abordar temas contemporâneos;
- Grupos de estudos, oferecidos com periodicidade definida, que envolvem leituras e discussões, unindo pesquisadores experientes e iniciantes para desenvolvimento de ideias;
- Iniciação científica, promovendo o incentivo às atividades de pesquisa;
- Incentivo à participação dos alunos em atividades culturais, computando horas para Atividade de Ampliação Cultural.

3.4) Eixo 4: Políticas de gestão

O Eixo 4 abarca a Dimensão 5, Políticas de Pessoal; Dimensão 6, Organização e Gestão da Instituição; Dimensão 10, Sustentabilidade Financeira.

Quanto às **Políticas de Pessoal**, e **Organização e Gestão da Instituição**, o PDI da FRS, dispõe que:

- Atuar a partir do alinhamento com a missão, visão, valores e objetivos institucionais;
- Nortear as decisões de forma a fortalecer continuamente as atividades-fim da FRS;
- Fortalecer e incentivar a aplicação de instrumentos de avaliação para todas as instâncias, promovendo espaço para expressão de todos os membros da FRS;
- Buscar constante aprimoramento nos relatórios gerenciais, para fortalecimento dos processos de planejamento e tomadas de decisão;
- Promover espaços para trabalhos conjuntos e compartilhamentos entre as equipes, promovendo visão integrada de processos, integração do planejamento e gerando articulações em rede;

- Comprometer-se com a agilidade e a flexibilidade administrativa e acadêmica, em prol da qualidade institucional;
- Comprometer-se com a ética, que inclui o estabelecimento de relações saudáveis e respeitadas entre os membros da equipe;
- Comprometer-se com a prática democrática, a transparência, o diálogo e o profissionalismo;
- Comprometer-se com capacitação profissional, pessoal e técnica da equipe administrativa.

Quanto à **Sustentabilidade Financeira**, o Plano de Negócios desenvolvido para a implantação da Faculdade Rudolf Steiner e ainda vigente no PDI, prevê:

- Prevê 50 alunos por turma de Graduação e até dez turmas de Pós-Graduação e Extensão, em andamento concomitantemente;
- Provisiona encargos sociais conforme as regras de tributação a que a Associação Pedagógica Rudolf Steiner, sendo uma entidade beneficente, está sujeita.
- Sendo juridicamente constituída como entidade beneficente, obriga-se a disponibilizar bolsas para 25% do total de alunos das turmas de graduação;
- Provisiona 10% de inadimplência para 2021, dentro do cenário de pandemia COVID-19 e assume retomada de uma situação de normalidade a partir de 2022, considerando, então, inadimplência de 5%;
- Espera receber R\$ 14.500.000,00 para construção da nova sede, provindos de repasses da Associação Pedagógica Rudolf Steiner, doações de instituições privadas interessadas no fomento da Antroposofia e da pedagogia Waldorf e de financiamentos, para construção da nova sede, prevista para finalização em dezembro/2022;
- Prevê o investimento no total de R\$ 3.500.000,00 em mobiliário e tecnologia para constituição da nova sede;
- Mantém parte dos processos necessários ao funcionamento da FRS sob responsabilidade da equipe administrativa da Associação Pedagógica Rudolf Steiner, que centraliza certas atividades das suas mantidas;

- Mantém parte da equipe técnico-administrativa da FRS compartilhada com a Escola Waldorf Rudolf Steiner até 2022. A partir de 2023, prevê a expansão de seu quadro de funcionários técnico-administrativos, em vista da mudança para a nova sede.
- Prevê que, durante período indeterminado, as funções de Coordenação do ISE serão absorvidas pela Direção Geral, em vista do porte da Instituição;
- Planeja o aumento de carga horária da equipe docente, aumentando sua participação na Graduação, na Pós-Graduação e na Extensão;
- planeja aumento gradativo dos investimentos em pesquisa e treinamento da equipe de docentes e técnico-administrativa.

3.5) Eixo 5: Infraestrutura física

O Eixo 5 diz respeito à Dimensão 7, Estrutura Física da Instituição.

Conforme detalhado em PDI, a FRS dispõe de salas de aula equipadas, auditório, sala de professores, espaço para atendimento aos alunos; sala para utilização do NDE e da CPA, estações de trabalho para professores em tempo integral, instalações sanitárias, biblioteca, sala de tecnologia, brinquedoteca, sala de música, sala de movimento, sala para trabalhos manuais, espaço para convivência e alimentação. Conta com apoio de Sistema Acadêmico e Sistema de Gestão Administrativa e Financeira.

4. ANÁLISE DOS DADOS E AÇÕES SUGERIDAS PELA CPA

4.1) Análise do Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

Há muito o que observar no que diz respeito ao planejamento e execução dos trabalhos da CPA, o que será feito seguindo o diagrama abaixo, já apresentado no item 2.2:



Figura 9- Processo de avaliação da CPA

Quanto à constituição da CPA e organização interna da equipe: Os mecanismos de escolha dos membros discentes da CPA, eleitos anualmente, têm contribuído para o empoderamento da equipe. O envolvimento dos alunos da Graduação no processo de eleição sociocrática tem resultado na escolha de representantes que participam ativamente de todas as atividades, o que foi verificado de 2018 a 2021. A evasão de um aluno eleito para cargos de representação trouxe certa preocupação e cogitou-se a possibilidade de eleição de vice representantes,

mas. Em análise mais apurada e consulta ao Sr. Alexandre Rabboni, especialista em eleições sociocráticas, decidiu-se por uma nova eleição caso ocorra evasão.

Eleições para representação administrativa e dos docentes aconteceram em 2021, resultando em parte da equipe reeleita e parte renovada.

Ao longo de 2021 a equipe realizou sete reuniões, quando todos os processos foram revisados e alguns foram redesenhados, conforme descrito no item anterior. Exceto pela ausência da representação da comunidade – pois foi esse o acordo realizado – a presença de toda a equipe foi uma constante.

O calendário de avaliações tomou forma desde 2019, conforme quadro 8. Não tem sido aplicado integralmente desde 2020 devido às grandes mudanças impostas pelos anos de pandemia, mas devem voltar à regularidade ao longo de 2022.

QUADRO 8: AVALIAÇÕES PREVISTAS PELA CPA	
Avaliação	Periodicidade
Alunos da Graduação avaliando docentes	Ao final de cada semestre
Alunos da Graduação avaliando a instituição	Anual, no início do 2o semestre
Alunos da Graduação avaliando tutores e coordenação	Anual, ao final do 2o semestre
Alunos da Pós-Graduação avaliando docentes	Anual, ao final das imersões de janeiro
Alunos da Pós-Graduação avaliando o curso	Anual, ao final das imersões de janeiro
Alunos da Pós-Graduação avaliando o coordenador	Anual, ao final das imersões de janeiro
Alunos da Pós-Graduação avaliando a Instituição	Anual, ao final das imersões de janeiro
Docentes da graduação avaliando a instituição	Anual, no primeiro semestre
Equipe pedagógica da pós-graduação avaliando a instituição	Anual, no primeiro semestre
Equipe administrativa avaliando a instituição	Anual, no primeiro semestre

O início das atividades da CPA, em 2018, foi muito intenso. Foram discutidos os indicadores mais relevantes, as diferentes possibilidades para levantamento de dados, questões relacionadas ao sigilo e cuidados para que os participantes encontrassem um ambiente confiável para responderem as avaliações, critérios para eleição de membros, organizações internas e divisão de trabalho entre os membros da equipe. Aos poucos a intensidade das reuniões foi diminuindo, na medida em que alguns caminhos foram sendo encontrados, mas muitas vezes as questões retornam, para aprimoramento constante. Formatos consolidados por vezes vão se esgotando em energia e novas necessidades vão surgindo. Portanto, é possível concluir que os mecanismos de avaliação e as percepções sobre o processo avaliativo estarão sempre sendo afirmadas ou renovadas, procurando que se mantenham coerentes.

Trata-se de um grande desafio em busca de equilíbrio, já que também se reconhece que o excesso de mudanças nas ferramentas e critérios de avaliação traz a impossibilidade da comparação dos resultados no tempo. Estas polaridades estarão sempre em discussão entre os membros da CPA.

Quanto à etapa de aplicação dos instrumentos: A equipe ainda lida com o desafio de fazer crescer o número de alunos respondentes das avaliações. Cogitou-se tornar o preenchimento obrigatório utilizando os mecanismos do portal do aluno do sistema acadêmico, mas com essa medida a CPA teria que adaptar os questionários aos modelos disponíveis neste sistema, com evidente perda na qualidade da elaboração. O *google forms* ainda se mostra a ferramenta mais adequada para o formato de avaliação escolhido.

No caso dos alunos da graduação, a análise do processo identificou a necessidade de adiantar a disponibilização dos questionários, que poderiam ser entregues duas semanas antes do final do semestre, ampliando o tempo para respostas.

A equipe de CPA acredita que muito da falta de adesão aos formulários podem ser resultantes da existência de espaços garantidos para diálogo, na FRS. A graduação trabalha com *rodas de conversa*, que reúnem alunos e o tutor da turma, onde muitos temas são discutidos, inclusive as insatisfações/satisfações e ali mesmo são encontradas propostas de melhoria. A Pós-Graduação e a Extensão contam com os Fóruns de Turma dentro da grade curricular, onde temas pedagógicos são tratados, mas também questões relativas à organização da turma, horários, dúvidas, insatisfações, satisfações, sugestões.

É também uma prática, tanto na graduação quanto na Pós-graduação e Extensão, que os docentes solicitem um retorno aos alunos, ao final de um módulo e/ou de um semestre. Muitas devolutivas acontecem neste momento, tanto afirmadas pelos alunos quanto pelos docentes.

Quanto à etapa de compilação e análise de dados, essa tem sido o grande desafio da CPA. A escolha de ferramentas que facilitem a compilação dos dados ainda

está em processo. Algumas tentativas não somente não auxiliaram o processo como o tornaram ainda mais complexo.

Quanto à etapa de implementação de melhorias, os resultados dos processos de avaliação são compartilhados com as instâncias responsáveis: o Colegiado de professores recebe as devolutivas dos alunos quanto à avaliação institucional e cada docente recebe devolutiva de suas avaliações, conduzida pelo Coordenador do Curso. Coordenador de Curso de Graduação, Coordenador de Turma da Pós-Graduação, Coordenador de Turma de Extensão, Coordenador de Pós-Graduação recebem os resultados pertinentes às suas esferas de atuação. Coordenação Administrativa recebe os resultados gerais. Direção Geral recebe todas as avaliações. Os resultados são tratados em reuniões específicas para tal, dentro de cada instância. Conversas são realizadas com docentes, quando cabe. Ações são definidas e estão detalhadas neste relatório, nos eixos específicos.

As avaliações conduzidas pela CPA se tornaram, no ambiente da graduação especialmente, incorporadas aos processos pedagógicos. Os docentes esperam receber as devolutivas, que têm contribuído significativamente para a melhoria das atividades, o que será descrito com mais detalhes na análise dos eixos. No ambiente da Pós-Graduação e Extensão, que conta com um número significativo de docentes convidados, as avaliações têm sido importantíssimas para afirmar ou evitar o convite aos profissionais, dependendo da avaliação dos alunos. O principal objetivo da CPA tem sido cumprido, o processo avaliativo tem sido direcionado para proporcionar melhoria contínua aos processos pedagógicos e administrativos da FRS.

Quanto à etapa de implementação de ações de melhoria, acompanhamento e divulgação, as ações de melhoria e responsabilidades são organizadas em quadros ao final de cada processo avaliativo. A plataforma Moodle foi a escolhida para divulgação dos quadros de resultados de avaliação, para acesso aos alunos. O ambiente foi implantado no início de 2020.

Para este relatório final, ressalta-se o caminho realizado para trazer transparência ao processo, divulgando o relatório final no Moodle e no site, o que certamente contribui para trazer credibilidade ao processo de avaliação.

Quanto à etapa de medição dos resultados e divulgação: as ações de melhoria são organizadas em quadros de acompanhamento, endereçadas a um responsável pela realização. No entanto, percebe-se que nem sempre a ação soluciona completamente o problema. Os resultados devem ser verificados junto ao próprio grupo que levantou o problema, ao longo do tempo, retrocessos podem acontecer.

Quanto à sensibilização das instâncias quanto aos processos de avaliação, a equipe tem mantido os novos e antigos membros das diferentes instâncias informados sobre a Comissão Própria de Avaliação, antes da aplicação de cada processo avaliativo. Em 2021 houve o cuidado de relembrar aos alunos da pós-graduação, cuja frequência nos ambientes da faculdade não é tão constante quanto no caso dos alunos da graduação, que os processos da CPA não substituem a comunicação com os coordenadores dos cursos e coordenação da pós. Questões, elogios, propostas de melhoria precisam fluir por ambos os canais, CPA e coordenações. No entanto, foi reforçado que os processos avaliativos da CPA dão visibilidade às opiniões e visões. O uso da plataforma Moodle para divulgação dos relatórios também vem ao encontro da necessidade de ampliar a visibilidade da CPA, tornando-a presente no ambiente institucional.

Quanto às ações propostas em 2020 para realização em 2021, segue status:

Ação:	Data limite para execução	Status em 2022
Revisar o processo de avaliação institucional para as turmas da graduação. Responsável: Equipe CPA	Jun/2021	processo revisado e totalmente redesenhado dentro dos prazos previstos, com resultados bastante satisfatórios
Reavaliar as ferramentas para aplicação dos questionários de avaliação, procurando por	Jun/2021	Ferramentas revistas, porém, a equipe ainda não encontrou ferramenta melhor do

simplificação na compilação e análise dos dados. Responsável: Equipe CPA		que a atualmente utilizada.
Incluir suplentes nas eleições de representação discente Responsável: Coordenador Graduação	Abri/21	Consultado especialista em sociocracia, decidiu-se por nova eleição, no caso de saída de algum membro.

Procurando abarcar as considerações expostas acima, segue abaixo o quadro de ações de melhoria sugeridas pela CPA para condução dos processos avaliativos da FRS em 2021:

Ação:	Responsável	Data limite para execução
Ampliar as devolutivas às instâncias sobre os encaminhamentos de sugestões aos responsáveis.	Equipe CPA	Um mês após cada processo avaliativo realizado.
Disparar os processos avaliativos dos discentes da graduação semanas antes do final do semestre, ampliando o prazo para respostas	Equipe CPA	Final de cada semestre, constantemente.
Voltar ao cumprimento do calendário de avaliação, prejudicado durante o período de pandemia.	Equipe CPA	Ação ao longo do ano, contínua.

4.2) Análise do Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

O Eixo 2 contempla a Dimensão 1, Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional e a Dimensão 3, Responsabilidade social da instituição.

Os esforços promovidos pela Direção Geral e Coordenações para manter as decisões e operações alinhadas aos fundamentos que a constituíram, Missão e Objetivos, podem ser verificados na análise de cada um dos Eixos submetidos à avaliação.

Durante o ano de 2020 e 2021 o corpo diretivo da FRS se ocupou do Plano de Desenvolvimento Institucional e do Plano Pedagógico do Curso, fortalecendo Missão e Valores da instituição, definindo objetivos e metas para os próximos cinco anos, os âmbitos da atuação da Instituição, além de buscar uma linguagem mais fluida e própria para a leitura de diferentes públicos.

Plano de Desenvolvimento Institucional e Projeto Pedagógico do Curso estão disponíveis no site da Instituição para toda a comunidade, afirmando o compromisso dos Gestores da FRS para com eles. A partir de 2019, a disciplina de Primeiros Elementos de Gestão Escolar promove atividade que estimula os alunos da Graduação à leitura do PDI e do PPC da FRS. Desta forma, a leitura dos documentos, hoje, está inserida no programa do curso de graduação em Pedagogia da FRS.

No que diz respeito à **Sustentabilidade Social**, no ano de 2021 algumas ações pedagógicas foram ao encontro desta Dimensão. O Projeto Pedagógico do Curso de Graduação define em PPC uma carga mínima de 60 horas para estágios em escolas da Rede Pública de Ensino. Há, também, a indicação de 30 horas de estágio em organizações com trabalhos educacionais diversificados, como ONGs, Hospitais, Prisionais, CCAs e EJAS. As questões pertinentes aos estágios são tratadas nas disciplinas Supervisão de Estágio I, II, III, IV e V interligando teoria e prática pedagógica, totalizando 160 horas/aula de acompanhamento. Entretanto, assim como no ano de 2020, também em 2021, grande parte da oferta de estágios restringiu-se ao ambiente virtual e às escolas privadas.

Procurando atender ao compromisso com a responsabilidade Social, no intento de priorizar o acesso a estágios na rede pública, em 2021 a FRS firmou convênio com a Associação Beneficente Kairós que gere 15 Centros de Educação Infantil (CEI) em

parceria com a prefeitura de São Paulo com atendimento de 2.300 crianças e mais de 360 educadores. Por meio de uma parceria dialógica, foi possível proporcionar estágio a alguns alunos do curso de Graduação em Pedagogia no programa de férias da Instituição. Também, a oferta aos alunos de conversas e diálogos com o gestor e com coordenadores do projeto foi um diferencial para os discentes na busca de compreender a complexidade e especificidade do programa oferecido.

Em 2021 foi firmada a parceria com a Escola Amorim Lima e houve a possibilidade de estágios para discentes da FRS que dinamizaram a experiência com os colegas na disciplina de Supervisão de Estágio.

As demais parcerias estabelecidas continuam ativas e os discentes puderam continuar acompanhando os trabalhos da Associação Comunitária Horizonte Azul, Escola de Resiliência do Horizonte Azul e ONG Alquimia, mesmo à distância. Mantemos contato para facilitar estágios dos alunos na ERHA e alunos da ERHA, beneficiados pela filantropia, estudam na FRS. Estabeleceu-se cooperação entre professores da ERHA e alunos da FRS, que proporcionou diferentes formas de ajuda, na busca de recursos e em atividades de lazer e de cultura.

Os encontros realizados em um sábado letivo na Escola de Resiliência Horizonte Azul (HA), chamado *Dia de Responsabilidade Social*, firmaram-se no calendário da Graduação, como compromisso anual. Por conta da Pandemia não foi possível realizar o encontro no ano 2021.

A disciplina Projeto de Atuação está presente na matriz curricular da Graduação em Pedagogia da FRS, conforme PPC, nos seguintes semestres: 2º, 4º e 6º, tendo como meta desenvolver propostas criativas e de intervenção na comunidade. Busca conciliar conhecimentos adquiridos e viabilizá-los de forma transdisciplinar, aproximando teoria e prática. Os principais objetivos são: refletir sobre as manifestações culturais artísticas que abracem a pluralidade do nosso país, discutir sobre inclusão e diversidade, ampliar os olhares dos alunos e, assim, instigá-los a criarem projetos que contribuam com a sensibilização e educação por meio das disciplinas.

Em 2021, a docente responsável pela disciplina Projeto de Atuação, do 2º, 4º e 6º semestres desenvolveu um novo formato, buscando se adequar aos desafios associados à pandemia, que impossibilitou a atuação direta com as crianças. Assim, os Projetos de Atuação ganharam uma nova diretriz: 12 episódios de podcast chamados: Jardim Fundamental que foram realizadas em casa, tratando de assuntos Pedagógicos, com muita leveza, alegria e criatividade. Abaixo encontram-se relacionados:

EPISÓDIO #1

Pedagogia de Emergência no Brasil
Convidado: Reinaldo Nascimento
Alunos do 6º Semestre

EPISÓDIO #2

Acelerar para quê?
Convidada: Patrícia Gimael
Alunos do 6º Semestre

EPISÓDIO #3

A importância do ensino de Libras nas escolas
Convidada: Marilda da Silva
Alunas do 2º Semestre

EPISÓDIO #4

Ensino remoto e Educação Especial
Convidada: Maria Regina Redondo
Alunos do 6º Semestre

EPISÓDIO #5

Contornos
Convidadas: Melanie Guerra, Cida Dias e Ana Flávia Basso
Alunas do 4º e 2º Semestres

EPISÓDIO #6

Vir a ser
Convidado: Valentim Conde
Alunas do 6º semestre

EPISÓDIO #7

Sobre nós
Convidados: Juliana Souza e Anderson Lima
Alunas do 4º Semestre

EPISÓDIO #8

Educação Libertária
Convidado: Alex Emídio da Silva
Alunos do 4º e 2º Semestre

EPISÓDIO #9

Educação sem vergonha
Alunos do 4º e 2º Semestre

EPISÓDIO #10

Pedagogia que cura
Convidada: Francisca Maria Barbosa Cavalcanti
Alunas do 2º Semestre

EPISÓDIO #11

Pedagogia Social: utopia ou realidade?
Convidada: Raien Mourão
Alunos do 4º Semestre

EPISÓDIO #12

Um pouco da história da Escola Dendê da Serra
Convidada: Simone Lôpo
Alunas do 2º e 4º Semestre

Todos os projetos apresentaram o impulso de despertar interesse por assuntos vinculados aos saberes pedagógicos para leigos, de forma artística e dinâmica. O resultado da iniciativa pode ser acompanhado pelo link: <https://frs.edu.br/podcast-jardim-fundamental/>

A disciplina Projetos de Atuação mostrou ter sido um investimento correto do grupo gestor e dos professores que desenharam a matriz curricular da FRS. Também, a criatividade e sensibilidade dos alunos surpreenderam a equipe de professores, durante o ano de 2021, momento em que buscaram novas formas para atingir pessoas em situação de vulnerabilidade.

Como proposta da disciplina de Prática de Estágio do 7º semestre, acometida pela limitação de atuação imposta pela pandemia, a docente responsável pela disciplina buscou, juntamente com os alunos, uma leitura complementar que pudesse ser significativa para o grupo. Foi escolhido o texto da UNESCO: Repensando a Educação Rumo a um bem Comum Mundial. As discussões foram ativas quanto a uma educação inclusiva, diversa, humanista e sustentável.

As ações sociais conduzidas pelos alunos costumam surpreender positivamente a equipe de docentes. A Coordenação do Curso, corpo docente e corpo discente observam que o perfil dos ingressantes, nas quatro turmas de Graduação da FRS, colabora para ações voltadas para a Responsabilidade Social. Os alunos interessam-se pelo tema e incentivam a organização de eventos voltados para este fim. Foi com base nessa percepção de interesse que alguns temas foram escolhidos para os webinars semanais, realizados em 2021:



Figura 10 - Webinar A arte de criarmos juntos transformando realidades



Figura 11 - Webinar A importância do envolvimento social no impulso da juventude



Figura 12 – Webinar Um passo transformador em direção ao futuro

Nota-se o compromisso dos alunos com as questões que envolvem a educação e a sustentabilidade social, mostrando que as metas do grupo gestor da FRS estão

de fato alcançando os discentes. Na fundação do Centro Acadêmico, em 2019, os alunos escolheram a educadora Ute Craemer² como madrinha, passando a ser chamado Centro Acadêmico Ute Craemer (CAUC). O CAUC é organizado por um grupo coeso de alunos que promove ações de cunho social. Em 2021, realizou coleta de matérias escolares para alunos de comunidades em situação de vulnerabilidade, assim coleta de alimentos para distribuição em localidades previamente localizadas. Tais eventos não se dedicaram apenas à coleta e distribuição de itens, mas foi usado como ocasião para discutir o impacto que ações individuais fazem na vida da coletividade. Palestras e Jornadas da Educação com temas de relevância social e cultural também foram organizadas.

O compromisso social dos alunos tem se refletido no convívio entre os membros da comunidade interna. No ano de 2021 a convivência entre os colegas e as ações sociais certamente foram prejudicadas pelas medidas de distanciamento social, mas a FRS procurou manter o fomento do tema, incentivando a realização de eventos de ação social, que os alunos protagonizaram com maestria.

A equipe gestora da FRS aprimorou a parceria com o *Movimento pela Educação Humanizadora - MOVEH* (<https://www.moveh.org>). Os alunos da FRS puderam participar do Movimento e da semana de atividades, inserindo-se assim em um contexto mais amplo, já que a ação ultrapassa o âmbito da FRS e possibilita uma inserção ampla na educação brasileira.

A Faculdade Rudolf Steiner tem cumprido rigorosamente os requerimentos indicados para as associações beneficentes. Em números, mais de 25% dos alunos da graduação são beneficiados por bolsas integrais ou parciais provindos da Bolsa Filantropia. O Programa de Bolsas Educere, concebido para oferecer bolsas com recursos gerados pela própria Instituição a alunos da Graduação e da Pós-Graduação, disponibilizou de 8% a 14% da receita de seus cursos a candidatos com necessidade de apoio financeiro comprovado. Os critérios para concessão das Bolsas Filantropia e Educere estão descritos em Edital, disponibilizado no site da Instituição, e têm sido

² Ute Craemer, professora Waldorf, cofundadora do Centro Comunitário Monte Azul
<https://www.monteazul.org/pt-br/>

rigorosamente respeitados na seleção dos candidatos, o que tem garantido a transparência necessária ao processo.

A FRS conta com o apoio de “adotadores”, que apoiam alunos financeiramente. Em 2021, os coordenadores do curso *Facilitação de processos à luz da prática social reflexiva* tomaram a iniciativa de captar “adotadores” entre os alunos da própria turma, junto ao período de matrículas. Com isso três alunos prontificaram-se a apoiar parcialmente três colegas da turma. A iniciativa abre possibilidade para expansão no número de apoiadores de alunos na FRS.

No ano de 2021 teve início o curso *Fundamentos da Antroposofia e da Pedagogia Waldorf*, turma de Dendê da Serra, Bahia, com aulas na modalidade remota, em virtude da pandemia. Essa iniciativa foi idealizada por um grupo de professores da Bahia, ciente do aumento de escolas Waldorf na região e da necessidade de formação de professores. O curso foi elaborado pela FRS com apoio financeiro de uma instituição privada.

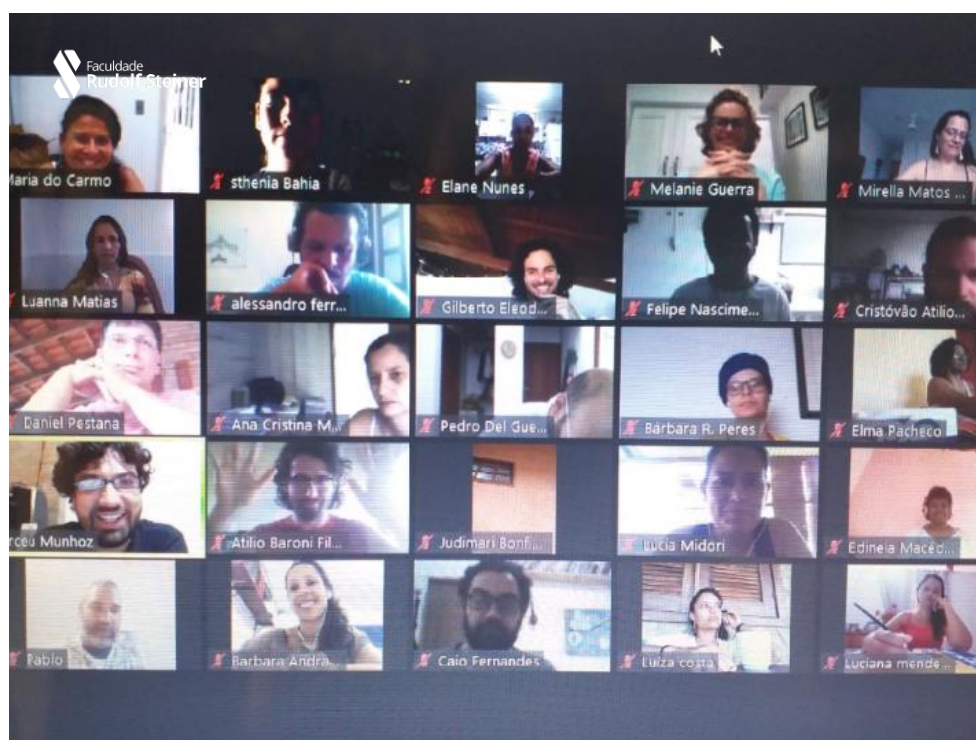


Figura 13- Curso Fundamentos da Antroposofia e da Pedagogia Waldorf, Bahia

Com essa iniciativa abrem-se novas portas para apoio à formação de professores em comunidades distantes, desejo da equipe gestora desde o início do projeto da FRS.

Quanto ao tema **sustentabilidade ambiental**, em 2021 a FRS promoveu ações de conscientização importantes, no que diz respeito ao tema Sustentabilidade Ambiental. Nos últimos anos as turmas de Pós-Graduação em Educação Infantil têm realizado aulas e vivências de trabalho com a terra:



Figura 14- horta realizada pelos alunos em curso de pós-graduação

O tema do II Congresso Internacional promovido pela FRS foi *Meio Ambiente e Educação: Na dança de roda da Natureza*. A 3ª edição da revista Jataí foi dedicada a este mesmo tema. Quatro webinars foram organizados com o tema Sustentabilidade ambiental:



Figura 15- Webinar - Emergência climática e a prática pedagógica



Figura 16- Webinar O desafio da questão ecológica e o papel da escola



Figura 17 - Webinar - Mão na terra – O currículo e a relação dos alunos com a natureza

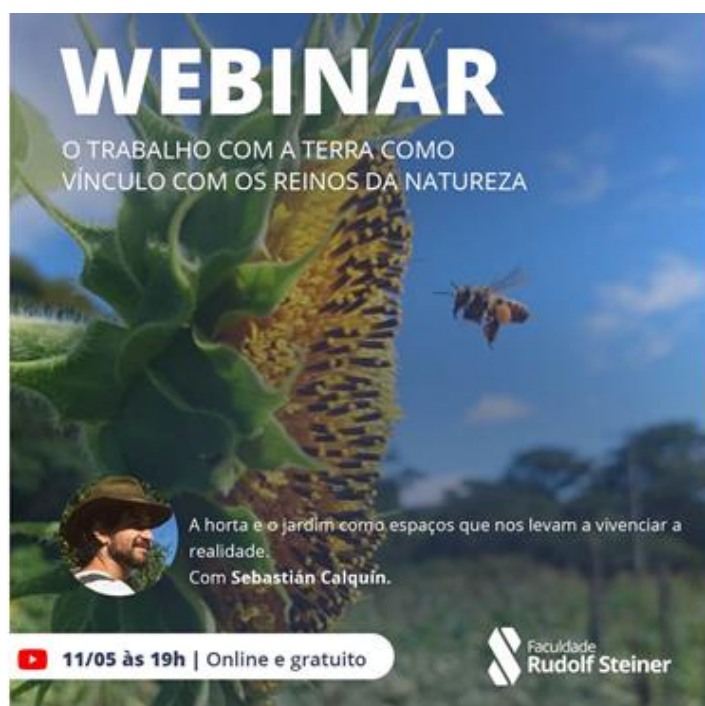


Figura 18- webinar O trabalho com a terra como vínculo com os reinos da natureza

Em paralelo foi concebido um curso de pós-graduação *Educação e Meio Ambiente*, planejado para realização em 2022.



Figura 19 - Chamada no site para o curso de Pós-Graduação Educação e Meio Ambiente

Quanto ao espaço físico, melhorias relevantes haviam sido realizadas em 2019 e 2020 e novas necessidades não se fizeram evidentes, em vista do baixo uso do espaço no período da pandemia.

Professores e gestores da FRS se dedicaram aos assuntos dos direitos humanos, da diversidade, da equidade, da questão de gênero, da sustentabilidade ecológica e buscaram em discussões e estudos maior apoio a estes tópicos. Estabelece-se, assim, um compromisso institucional que se mantém em contínuo desenvolvimento.

Quanto às ações propostas em 2020 para realização em 2021, segue status:

Ação	Data limite para execução	Status em 2022
------	---------------------------	----------------

Encontrar formas criativas de convidar os alunos e equipe administrativa à leitura dos documentos institucionais. Responsável: Coordenação de Graduação/Coordenação de Pós-Graduação	Ação contínua	Leitura incluída em mais uma disciplina da Graduação, leitura do PDI realizada, em partes, nas reuniões de equipe administrativa, docentes e Conselho Superior.
Revisar PPC e atualizar PDI Responsável: Direção/Coordenação de Graduação/Coordenação de Pós-Graduação	1º semestre/2021	Realizada em 2021
Realizar diagnóstico acerca da evasão de alunos contemplados pela Filantropia Responsável: Coordenação de Graduação/Coordenação de Pós-Graduação	Set/21	Diagnóstico iniciado em 2021 com identificação de alguns pontos importantes, mas o tema não foi exaurido, ainda.
Captar recursos para apoio a alunos da Graduação, Pós-Graduação e apoio a novas iniciativas. Responsável: Direção/Coordenação de Graduação/Coordenação de Pós-Graduação.	Ação contínua	Em andamento, continuamente. No início de 2022 surgiu a iniciativa de captação de recursos para composição de fundo emergencial aos alunos entre os membros de um grupo de estudos. Iniciativa em andamento e observação dos resultados.

Encontrar novas formas de trabalhar a Sustentabilidade Social junto aos alunos, mantendo vivo o compromisso da FRS. Responsável: Direção/Coordenação de Graduação/Coordenação de Pós-Graduação.	Ação contínua	Em 2021 as parcerias foram mantidas e ampliadas. Os alunos produziram conteúdo disponível para toda a comunidade, uma forma de parceria social, também.
--	----------------------	---

Para 2022, reforça-se a necessidade de manterem-se as ações contínuas previstas para 2021.

4.3) Análise do Eixo 3: Políticas acadêmicas

O Eixo 3 engloba a Dimensão 2, Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão; Dimensão 4, Comunicação com a Sociedade; Dimensão 9, Política de Atendimento aos Discentes.

Os indicadores abaixo foram os escolhidos para avaliar as **Políticas de Ensino** da **Graduação**, requisitos da Dimensão 2:

- Relevância da disciplina para a formação e prática profissional;
- Carga horária prevista para a disciplina, possibilidade de reflexão sobre a atualidade a partir dos conteúdos apresentados;
- Relação entre teoria e prática;
- Conhecimento do docente;
- Busca do docente por estratégias diversificadas;
- Capacidade de expressão do docente;
- Participação dos alunos durante as aulas;
- Capacidade do docente de lidar com observações vindas dos alunos;

- Respeito às individualidades e ao tempo de cada aluno;
- Habilidade do docente para responder as dúvidas;
- Habilidade do docente para mobilizar saberes;
- Pontualidade do docente;
- Adequação dos métodos avaliativos aos objetivos do curso;
- Adequação das estratégias ao ambiente virtual (incluído no período de pandemia).

Esses indicadores têm sido avaliados através dos questionários enviados aos alunos para avaliação dos docentes, semestralmente. De forma geral, as avaliações são bastante positivas, como pode ser observado nos anexos desse relatório. Planejamento e preparo de aula dos docentes, postura ética e profissional, contribuição dos conteúdos para formação dos alunos e articulação entre disciplinas, são os grandes pontos fortes comuns à toda a equipe docente que vem se firmando como diferenciais ao longo dos anos. As avaliações feitas pelos discentes trazem elogios, palavras carinhosas e sugestões bastante interessantes. No item pontos para aprimoramento em várias avaliações os discentes preencheram o campo “não há sugestões de aprimoramento”. Vale comentar que o início do formulário de avaliação sempre inclui uma autoavaliação do aluno e estes quase sempre avaliam melhor o professor do que se autoavaliam. Dificuldade em comparecer às aulas no horário e de realizar as atividades de preparo para as aulas são os grandes pontos de dificuldade dos alunos, pois a grande maioria exerce alguma atividade profissional em período integral.

Cada um dos docentes recebeu devolutivas, em reunião individual com o Coordenador da Graduação. Em 2021 Coordenador do Curso de Graduação e tutor da turma não foram avaliados, o que deve voltar a acontecer em 2022. Direção Geral recebe os resultados das avaliações.

As demandas levantadas no processo avaliativo têm sido tratadas ao longo do ano pelo Coordenador do Curso, Núcleo Docente Estruturante e equipe de docência. Coordenador de Curso de Graduação e Núcleo Docente Estruturante trabalham em conjunto em aproximadamente vinte reuniões anuais, agendadas antes do início do

ano letivo. Reuniões com o Colegiado de Curso também acontecem conforme calendário, em número de vinte, intensivas no início de cada semestre para garantir o planejamento anual, o que contribui decisivamente para o alinhamento das atividades entre os docentes e decisões pertinentes aos alunos. Essa é uma prática muitíssimo valorizada pelo corpo docente. Na pauta dessas reuniões estão incluídos momentos de estudo conjunto, conversas sobre alunos, alinhamento de linguagem, abordagens, métodos de avaliação e de condução das turmas, questões relativas à disciplina, regras, pontualidade e frequência dos alunos.

Na realização dos grupos focais junto aos alunos da graduação, ao avaliar o Projeto Político Pedagógico os alunos apontaram os seguintes positivos:

- interdisciplinaridade dos conteúdos curriculares;
- conexão entre as disciplinas,
- riqueza das artes no currículo;
- apresentação de elementos da Antroposofia;
- qualidade dos conteúdos e textos apresentados pelos professores;
- coerência entre teoria e prática;
- apoio aos alunos para a elaboração do Trabalho de Conclusão de Curso;
- utilização de estratégias de ensino que tornam leves os assuntos densos;
- flexibilidade dos professores para diálogo;
- aulas e processos dialogados.

Como pontos de melhoria foram solicitados:

- Aprofundamento curricular em certos pensadores de relevância no âmbito social;
- Maior inserção de temas da atualidade como educação ambiental, inclusão social, anticapitalismo, antirracismo, culturas originárias, educação sexual;
- Maior cuidado com os alunos que estão em casa – no modelo híbrido – no sentido de não “esquecê-los” durante as aulas.

Quanto a postura dos alunos, aproveitamento e relacionamento entre eles, a avaliação feita pelos próprios alunos apontou que:

- Este ano os alunos parecem mais interessados nos conteúdos, de forma geral;
- As apresentações dos alunos têm sido bastante bem-preparadas e interessantes;

Como pontos de melhoria, foi apontado que:

- Os alunos costumam atrasar a entrega dos trabalhos escritos;
- Há atritos que, por vezes, precisam ser mediados pelo tutor.

Como outros pontos de melhoria, os alunos solicitaram um olhar institucional para apoio a maternagem: o que a FRS poderia fazer para apoiar alunas gestantes e mães lactantes?

O ano de 2021 foi desafiador do ponto de vista pedagógico, com muitos momentos de incerteza quanto à possibilidade de retorno ao presencial. Durante todo o segundo semestre as aulas foram oferecidas no formato híbrido – parte dos alunos presentes na sede da FRS, parte em casa, via plataforma Zoom, com livre escolha. A medida favoreceu bastante os alunos, na medida em que se sentiram contemplados em suas necessidades específicas, mas resultou em mais um ano de grandes desafios ao corpo docente da FRS. Distribuir os conteúdos em atividades síncronas e assíncronas, diminuindo o tempo de tela dos alunos foi uma demanda de 2021. A gravação das aulas foi um tema amplamente debatido entre os alunos e docentes e deixaram de acontecer ao longo do ano, paulatinamente.

Segue abaixo texto escrito pelo coordenador de Graduação, Prof. Marcelo Rito, acerca dos resultados das avaliações de CPA:

Relato da coordenação acerca de devolutiva aos professores a partir das apurações em procedimentos da CPA realizados em 2021.

No ano de 2021, por meio de sondagens com os diferentes grupos que compõem o âmbito pedagógico da graduação, a coordenação de graduação realizou um conjunto de ações no sentido de garantir que os docentes conhecessem, tanto os temas abordados pela CPA em procedimento avaliativo quanto as considerações por ele registradas.

Tais ações desdobraram-se em dois sentidos: na discussão coletiva realizada em Colegiados de Curso e Colegiado de Professores, além de reuniões individuais nas quais os professores tomaram consciência dos assuntos que circulam a respeito de suas práticas pedagógicas.

No primeiro grupo de discussão, foram abordados problemas relacionados ao modo online de frequência às aulas. Foram levados em conta o ritmo das aulas, o volume das atividades, os retornos dos professores acerca dos trabalhos realizados pelos alunos, a adequação das aulas aos planos de ensino, a interdisciplinaridade, bem como questões técnicas relacionadas ao uso do Ambiente Virtual de Avaliação, e ao uso do software de videoconferência (plataforma zoom). Nesses aspectos, os professores disseram compreender as dificuldades de concentração advindas do excesso de exposição às telas de computador, à ausência da sociabilidade direta entre os discentes e, principalmente da menor possibilidade de contato direto professor-aluno. Os docentes se comprometeram a continuar modificando suas práticas no sentido de minimizar as possíveis perdas em razão do modo híbrido e asseguraram o desejo de ampliar gradativamente a oferta de aulas presenciais, conforme a emergência sanitária permitisse.

Nos atendimentos individuais, a coordenação teve oportunidade de refinar as conversas acerca dos tópicos abordados no âmbito coletivo. Nesse caso, o foco foi no aperfeiçoamento dos procedimentos avaliativos das disciplinas com vistas a ampliar a autonomia dos alunos diante de sua formação como pedagogos. Também se discutiu acerca de possíveis perdas de conteúdos advindas das dificuldades geradas pela necessidade de aulas no modo online, nesse aspecto, definiram-se caminhos para compensação dessas perdas, uma vez que, no primeiro semestre de 2022, o volume de alunos no modo presencial será gradativamente elevado. Abordou-se também o uso do Ambiente Virtual de Avaliação de modo a tornar cada vez mais ágil a relação entre as propostas dos professores e as ações dos alunos. Por fim, ficaram estabelecidos os critérios com os quais se organizará o uso da plataforma de videoconferência definidos em requerimento.

Quanto às atividades acadêmicas realizadas fora da sala de aula, a Jornada da Educação realizada no 1º semestre/2019, promoveu o diálogo entre Paulo Freire e Rudolf Steiner acerca do tema Educação e Liberdade. O Jornada da Educação é um evento aberto ao público e totalmente organizado pelo Centro Acadêmico, como apoio e incentivo da FRS.



Figura 20- Divulgação do evento Jornada da Educação - 1o semestre

No segundo semestre o Centro Acadêmico optou por um tema relacionado ao desenvolvimento infantil: *Meditação e desenvolvimento infantil*:



Figura 21- divulgação do evento Jornada da Educação – 2º semestre

É intenção da Faculdade Rudolf Steiner fortalecer o protagonismo do corpo discente, preparando-os para atuar no âmbito social.

No ambiente da **Pós-Graduação** e cursos de **Extensão**, o questionário elaborado para os alunos foi refeito, unificando as avaliações de docentes, do curso, da turma e da instituição. O novo modelo deixa espaço aberto para o que o aluno deseja dizer às diferentes instâncias.

As devolutivas enviadas pelos alunos contiveram grande quantidade de agradecimentos aos professores, aos coordenadores e à instituição, afirmando a importância dos cursos como transformadores da vida e da prática pedagógica. Destacam-se: a gratidão pelo esforço de adaptação das grades curriculares durante a pandemia; as mensagens de admiração e agradecimentos aos professores, assim como a gratidão pelos conteúdos apresentados; a percepção de riqueza dos conteúdos apresentados nos cursos.

Muitos alunos manifestaram o sentimento de cuidado com relação à adaptação curricular durante o período da pandemia. Apontaram que a possibilidade de escolher participação presencial ou participação remota promoveu um ambiente agregador, no sentido de ter contemplado as muitas dificuldades e especificidades do conjunto dos alunos durante o delicado momento de retorno ao presencial, que foi acontecendo gradativamente.

Mudanças nos horários de aula de dois novos cursos, reduzindo a finalização das aulas das 19h para as 17h10 já trouxeram resultado positivo, mas nos cursos onde a mudança ainda não foi realizada as queixas permanecem, afirmando a necessidade de eliminação da aula das 17h30, definitivamente. As críticas sobre horário não se deram tanto nos formulários, mas verbalmente, durante a realização das aulas.

Quanto aos pontos de melhoria nos questionários analisados: críticas pontuais a um professor convidado, pela falta de empatia com os alunos e repetição de conteúdo em um tema de um curso específico.

Segue abaixo os comentários tecidos pela Coordenadora da Pós-Graduação em 2021, Profa. Maria do Carmo Abi-Sâmara, a respeito dos processos de avaliação e monitoramento de questões relativas aos cursos da pós:

O envio de questionários de avaliação aos alunos da Pós-Graduação e cursos de Extensão Fundamentos da Antroposofia e da Pedagogia Waldorf é sempre um momento esperado, no sentido de abirmos um espaço neutro para que todos expressem suas opiniões. O processo de escuta é sempre presente no ambiente da FRS, na pós-graduação as aulas de Fórum de Turma são abertas para expressão dos alunos, entre outros temas. No entanto, os formulários

de avaliação são anônimos e provindos de outra instância, portanto capazes de capturar mensagens outras, quando necessário. Os resultados sempre surpreendem.

Infelizmente o número de respondentes é baixo. Pergunta-se se estes alunos estão tranquilos e não sentem a necessidade de se colocar ou se seria passividade ou falta de tempo. Este ano todos os formulários foram enviados através dos grupos de WhatsApp, além do e-mail e não mais pelo Moodle, o que os tornou muito acessíveis, reforçando a indagação.

Para a equipe da Pós-Graduação as respostas foram gratificantes: elogios, recados carinhosos aos professores, gratidão à FRS pelo cuidado, pelo esforço e pela escuta no período de pandemia. Surgiram questões que foram e continuarão sendo endereçadas:

- 1) certa turma aponta repetição de conteúdos abordados: a decisão de dividir um tema único em três especialistas em subtemas não foi bem-sucedida, apesar do alinhamento feito entre eles, através do coordenador do curso. Na edição do mesmo curso em 2022 um único docente se ocupará de todo o conteúdo, evitando as repetições.*
- 2) Polêmicas pertinentes às decisões tomadas durante a pandemia sempre surgem, embora em número muito pequeno: retorno ao presencial, dúvidas quanto à comunicação dos casos. Uma questão pontual que indica uma falha na comunicação entre as partes foi trazida em formulário e tratada com toda a turma, pela coordenação da pós-graduação.*
- 3) A restrição ao acesso à sede durante o período de pandemia trouxe desconforto aos alunos.*
- 4) Nos cursos onde houve retirada da última aula (17h10-19h) o efeito positivo foi imediato. Mudanças de cronograma de aula serão realizadas nos próximos cursos com a mesma intenção. Pequenas melhorias foram feitas nos cursos já em andamento, também, procurando contemplar o desejo da turma.*

As mensagens dos alunos aos professores foram encaminhadas, por e-mail, pela coordenação da pós-graduação, diretamente, com vistas a abrir espaço para um diálogo quanto as dinâmicas das aulas, conteúdos e outros. De modo geral os professores receberam muitas mensagens carinhosas e fortalecedoras da sua prática.

O ano de 2021 foi inesperado para toda a área de educação. Todos esperávamos retornar à normalidade, mas passamos todo o ano lidando com a pandemia. Na pós-graduação a programação das aulas foi refeita várias vezes, o esforço causado pelo retrabalho foi

grande, mas garantiu a qualidade de muitos temas ministrados. Os professores e coordenadores de turma foram parceiros valiosos neste processo e os alunos perceberam o cuidado. Apesar de termos vivido mais um ano de pandemia, a atmosfera foi mais calma do que em 2020 e as trocas entre alunos e coordenadores fluiu a contento, na medida do possível.

Cabe ressaltar o papel imprescindível dos coordenadores de turma, que fazem a ponte entre os alunos e a FRS de forma primorosa, endereçando questões específicas, sentimentos e necessidades individuais.

Os alinhamentos e decisões pertinentes às turmas de pós-graduação acontecem nas reuniões entre a Coordenação da Pós-Graduação e os Coordenadores de Turma. A ocorrência dessas reuniões é quinzenal, com a realização de aproximadamente 20 reuniões anuais. Em 2021 esses encontros combinaram estudo, relatos e trocas de experiências educacionais e fortalecimentos individuais, ainda mais indispensáveis no período de distanciamento social.

Cabe ressaltar que a presença das artes no currículo tem sido essencial tanto para os encontros presenciais quanto remotos, em todos os ambientes da FRS e em 2021 cresceu a surpresa da equipe pedagógica quanto ao que é possível fazer, mesmo no ambiente virtual:



Figura 22- Exercício com cores realizada em turma de pós-graduação

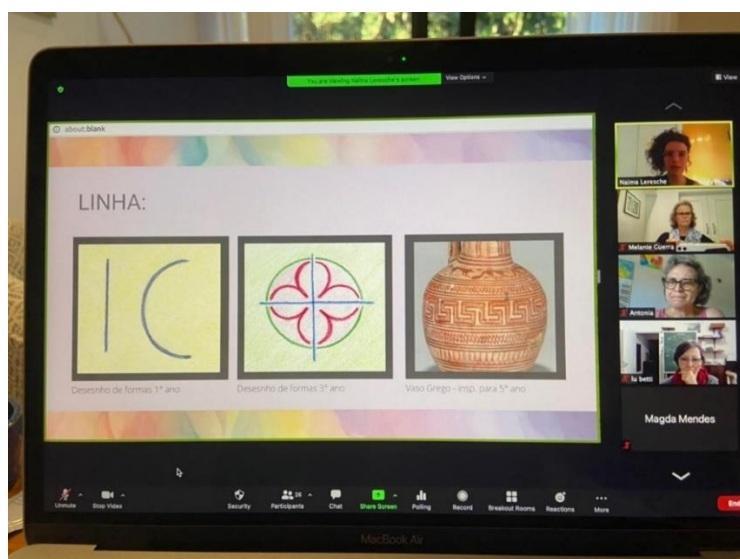


Figura 23- Apresentação de Trabalhos de Conclusão de Curso de curso de Pós-Graduação



Figura 24- Jogos realizados em sala de aula de curso de pós-graduação



Figura 25- Aulas híbridas nos cursos de pós-graduação



Figura 26- exercícios de volume realizado no curso de pós-graduação em Artes



Figura 28- confecção de bonecas em turma de Fundamentos da Antroposofia – aulas remotas



Figura 29- confecção de bonecas em turma de pós-graduação – aulas híbridas



Figura 30- Teatro de bonecos em turma de pós-graduação - preparo do cenário

No que se refere às **Políticas para Pesquisa**, a FRS entende estar caminhando continuamente para atender seu compromisso com o PDI em diversas direções. A grade curricular da Graduação contempla o desenvolvimento de Práticas de Pesquisa com os alunos, fora do horário de aulas, coordenado por um professor. As Práticas de Pesquisa iniciam no segundo semestre de cada turma. O seguinte percurso de desenvolvimento para pesquisa foi desenhado pela equipe de docentes: 1º semestre: reconhecimento da linguagem acadêmica (produção coletiva de revista acadêmica); 2º semestre: relatório de tematização de pesquisa; 3º semestre: início do projeto de pesquisa; 4º semestre: levantamento bibliográfico; 5º semestre: escolha da base teórica e fichamento; 6º semestre: produção do sumário do TCC; 7º e 8º semestres: escrita do TCC.

Em 2021, com a chegada da primeira turma de Graduação ao último semestre, os primeiros Trabalhos de Conclusão de Curso foram apresentados. Os requerimentos para finalização do trabalho incluem a escrita de um memorial, um texto teórico acerca de um tema específico a ser pesquisado e um Trabalho de Criatividade, que pode ou não ter relação com o texto teórico. Os três trabalhos são necessários para aprovação final do graduando.

Procurando promover as atividades de pesquisa junto ao Corpo Docente, em 2021 quatro profissionais foram escolhidos para investigação de quatro diferentes temas. A escolha foi feita através da apresentação de projetos, que foram analisados pela Direção Geral e Coordenação de Pesquisa seguindo parâmetros previstos em Projeto para Pesquisa. Os temas das pesquisas são:

- *Elementos coreográficos da Eurytmia e suas relações com a dança moderna.* Docente pesquisadora: Profa. Daniela Meirelles;
- *O estudo prático da arte contemporânea como ferramenta de desenvolvimento criativo de futuros professores:* Profa. Maria Clarissa Spinola Mendes;

- *A descorporalização em tempos de pandemia: o que estamos produzindo em nós (individualidade) e para nós (coletivo).* Docente pesquisadora: Profa. Me. Paula Franciulli;
- *O ensino de Geometria no Ensino Médio de escolas Waldorf: aspectos didático-epistemológicos.* Docente pesquisador: Profa. Dr. Allan Gonçalves da Silva.

Alguns dos pesquisadores trabalharam com o apoio de alunos de Iniciação Científica do curso de Graduação. Os alunos são selecionados mediante Edital para Iniciação Científica, divulgado pela Coordenação de Pesquisa.

Dois outros projetos de pesquisa importantes tiveram início em 2021, com o apoio da iniciativa privada:

- Egressos de escolas Waldorf no Brasil: experiências e desafios: realizado com participação de pesquisador externo, docentes da FRS e alunos bolsistas de Iniciação Científica;
- Levantamento bibliográfico de trabalhos acadêmicos com abordagem das propostas de Rudolf Steiner. O trabalho foi conduzido pela Coordenação de Pesquisa e executado pela aluna bolsista da Iniciação Científica, Clara Jardim. Foram catalogados 97 artigos, 16 teses e 66 dissertações com a temática da Pedagogia Waldorf, disponibilizados a todos os interessados, através do site da FRS:



Figura 31 - Disponibilização de trabalhos acadêmicos no site da FRS

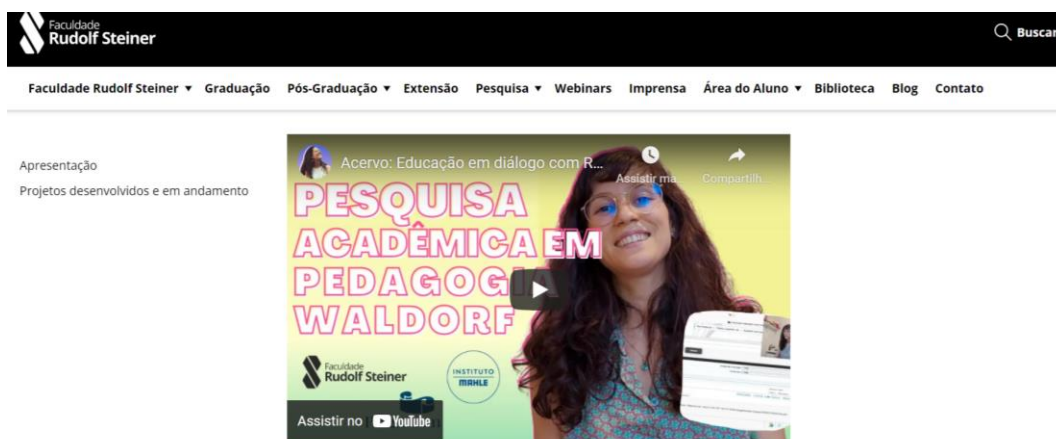
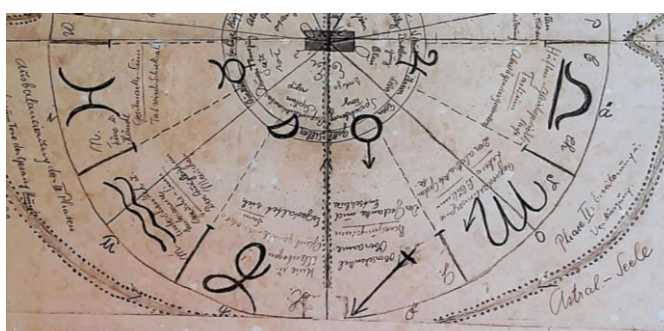


Figura 32 - Vídeo de apoio aos interessados em consultar trabalhos acadêmicos na biblioteca da FRS - acesso à comunidade

No ano de 2021 os alunos do Curso de Pós-Graduação em *Canto e Cantoterapia pela escola Desvendar da Voz* realizaram, sob a supervisão da equipe de docentes, Projeto de Pesquisa para produção de um compêndio dos exercícios terapêuticos experimentados durante todo o curso. O projeto foi escrito pelos alunos do Curso e diagramado por alunas da Graduação em Pedagogia, resultando em 125 páginas de recomendações e tabelas de apoio para consulta aos profissionais da área. Trata-se da primeira parceria entre alunos da graduação e da pós-graduação:



PROJETO DE PESQUISA Curso Especialização em Canto e Cantoterapia

Figura 33- Capa do Projeto de Pesquisa realizado no curso de pós-Graduação em Canto e Cantoterapia, em parceria com alunas da Graduação em Pedagogia - produção de conteúdo

As cinco linhas de pesquisa atuantes em 2020 mantiveram seus trabalhos em 2021:

- As obras de Rudolf Steiner: cronologia e diálogos;
- Pesquisa e(m)ação: impulsos sociais e educacionais;
- Pé de Dança - Pedagogias da dança e Antroposofia;
- Brasilidades;
- Educação na Primeira Infância: o desenvolvimento das linguagens na formação das crianças.

Os eventos são de acesso ao público externo, com chamadas no site e nas redes sociais:



Figura 34- convite divulgado no Instagram para evento da Linha de Pesquisa Pé de Dança

Em novembro de 2021 foi realizado o II Congresso Internacional de Pedagogia Waldorf, com o tema *Na dança da roda da natureza*, abordando as questões ambientais. A Conferência Internacional foi realizada pelos pesquisadores e consultores Sue Davidoff e Allan Kaplan, com o tema “*Experiencing Earth*”. O Congresso ofereceu aos seus participantes Momento Artístico Cultural, Conferências, Oficinas Artísticas, Grupos de Trabalho e Mesa Redonda: Meio ambiente educação e

políticas públicas com a participação de Paula Mendonça (Instituto Alana), Daniel Munduruku (Instituto Uk'a – Casa dos Saberes Ancestrais) e Jonas Bach Jr. (UFTM).

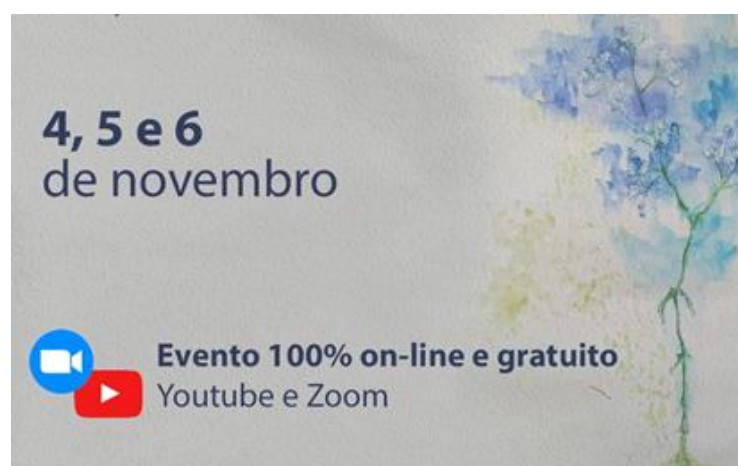


Figura 35- Divulgação do Congresso Pedagogia Waldorf : Na dança de roda da natureza

Ao final do Congresso foi lançada a 3ª edição da Revista Jataí, com acesso aberto, disponível no site da FRS:

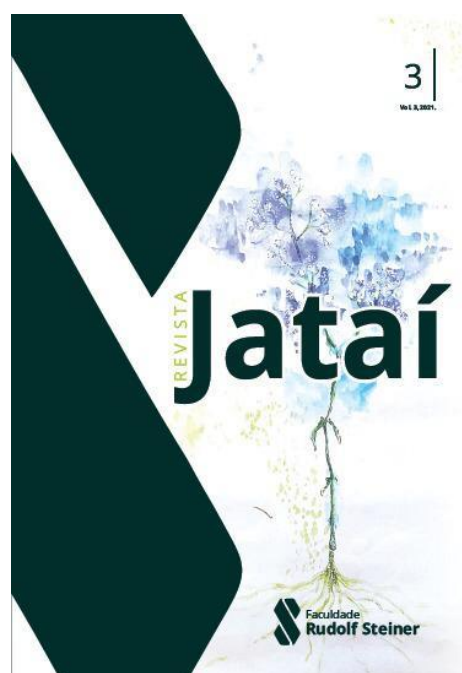


Figura 36- 3a. edição da revista Jataí - Tema: meio ambiente e educação

Link para acesso às publicações:

<https://frs.edu.br/grupos-de-pesquisa-e-linhas/publicacoes/>

Em 2021 aconteceu a consolidação definitiva do **Comitê de Ética em Pesquisa**. O Comitê é constituído por dez membros de diferentes instâncias, formando um órgão colegiado. Os regulamentos e os procedimentos para realização de pesquisa dentro de critérios considerados éticos foram levantados e estão apresentados no site da instituição. O tema foi incluído nas aulas relativas ao preparo do Trabalho de Conclusão de Curso, nos cursos de graduação e pós-graduação. Link para acesso à página da Comissão de Ética, no site da FRS:

<https://frs.edu.br/grupos-de-pesquisa-e-linhas/comite-de-etica/>

A **Dimensão 4, Comunicação com a Sociedade**, não é avaliada pela CPA, mas evidencia-se a área de Comunicação atuando diretamente sob os cuidados da Direção Geral, envolvendo todas as Coordenações, de forma que suas ações promocionais e produções de textos sejam assegurados por parâmetros éticos, de transparência e consonantes com a Missão Institucional da FRS.

A FRS segue produzindo sua divulgação com alunos da Escola Waldorf Rudolf Steiner e da Faculdade Rudolf Steiner, procurando captar cenas do próprio contexto escolar e acadêmico, tornando genuínas as suas publicações. De forma geral os alunos da Graduação são grandes apoiadores da FRS na divulgação da Instituição:



Figura 37- imagens de sala de aula da Graduação



Figura 38- publicação da aluna Josielma dos Santos Oliveira no Instagram

Em 2021 a comunicação com a sociedade foi ampliada por meio das mídias digitais, especialmente o Instagram (<https://www.instagram.com/faculdaderudolfsteiner/>) e Facebook (<https://www.facebook.com/frudolfsteiner>).

Tem sido relevante o esforço de aproximação das experiências e conteúdos produzidos em sala de aula com o público externo, disponibilizando nas mídias sociais experiências, falas de alunos e docentes, produções realizadas em aula. Em contrapartida, A FRS tem procurado trazer as necessidades do mundo para dentro de seus espaços de divulgação, apoiando temas de grande valor para a dignidade humana e o bem-estar social:



Figura 39- um dos doze podcasts produzido pelos alunos da Graduação em Projeto de Atuação, disponibilizados para a comunidade no site FRS e no Instagram



Figura 40- Trabalho realizado em sala de aula, divulgado no Instagram



Figura 41- trabalho realizado em sala de aula de graduação, publicado no Instagram



Figura 42- as artes em sala de aula: depoimento de Clarissa Mendes, docente da Graduação



Figura 43- post divulgado no Instagram em campanha para fortalecimento da mulher

Quanto à **Dimensão 9, Política de Atendimento aos Discentes**, em PDI a FRS se compromete a oferecer: Tutoria, Apoio Psicopedagógico, Programas de Recuperação e Orientação de TCC, parcerias para estágio na EWRS.

O Programa de Tutoria acontece a partir da escolha de um Tutor da Turma, professor que se ocupará de questões individuais dos alunos ou de questões que concernem todo o grupo ao longo de todo o percurso pedagógico. Esse Programa faz parte do Projeto Pedagógico e passou a vigorar desde o início da primeira turma, figurando como grande diferencial do curso. Além dos atendimentos individuais, sob demanda, os tutores costumam oferecer rodas de conversa, espaços privilegiados para levantamento de demandas apresentadas pelos alunos ao corpo docente, à coordenação e à instituição como um todo. Esse processo de escuta e estabelecimento de relação sempre foi importante no ambiente da graduação e da pós-graduação, onde os coordenadores de curso assumem esse papel, mas tornou-se imprescindível durante o período da pandemia.

Em 2021 não foram realizadas avaliações de tutores, por conta da excessiva demanda causada pela pandemia. Avaliação deverá ser realizada novamente em 2022.

O Programa de Apoio Psicopedagógico atua em parceria com o Coordenador da Graduação e o Tutor de Turma e conta como apoio da docente Paula Franciulli. A formalização de convênio entre a FRS e a ABPA (Associação Brasileira de Psicólogos Antroposóficos) facilita o acesso dos alunos, se necessário. Desse modo, a professora pode acolher os alunos que enfrentam dificuldades e encaminhá-los a psicólogos com custos reduzidos e com atendimento personalizado.

Abaixo, o encaminhamento das ações de melhoria solicitadas em 2020 para 2021 para o Eixo 3:

Ação	Data limite para finalização	Status em 2022
------	---------------------------------	----------------

Discutir com professores da Graduação a necessidade de inclusão de temas relativos à atualidade; Responsável: Coordenador de Graduação	Ação contínua	A demanda dos alunos foi levada ao Colegiado do Curso nas reuniões e o tema foi debatido, para consciência do grupo de professores e inclusão dos temas em suas disciplinas, transversalmente. Os alunos voltaram a fazer essa solicitação em 2021.
Na graduação, promover estratégias diversificadas de ensino, ao longo de uma mesma aula Responsável: Coordenador de Graduação	Ação contínua	Parte do problema é devido à migração total das aulas para o ambiente virtual, durante todo o ano de 2020. Ainda assim o colegiado trabalhou a diversificação, preocupando-se fortemente em combinar atividades síncronas e assíncronas, desde que sem prejuízo pedagógico.
Intensificar a utilização da plataforma Moodle, cuja utilização foi considerada um diferencial, entre alunos da graduação, pós-graduação e extensão. Responsável: Coordenador de Graduação e da pós-graduação	Ação contínua, que envolve aprimoramento constante dos docentes e coordenadores da pós-graduação	Na Graduação, a organização e atualização dos conteúdos no Moodle foi combinada em reunião. Na pós-graduação, os coordenadores têm recebido treinamento quanto à utilização desde o início dos cursos, para que possam manejar melhor a plataforma.

Promover estratégias de desenvolvimento a docentes com menos experiência em sala-de-aula Responsável: Coordenador de Graduação	Ação contínua	Ação contínua, Coordenação de Graduação assume para si necessidade de atenção a essas situações, quando acontecem.
Rever Programa de Monitoria aos alunos da Graduação Responsável: Coordenador de Graduação	Ao longo de 2021	Não realizado. Tema que poderá ser tratado após o retorno definitivo ao modelo de aulas presenciais.

E, abaixo, as ações levantadas para análise e realização em 2022:

Ação	Responsável	Data limite para finalização
Discutir, entre os docentes, como a FRS poderia apoiar suas alunas gestantes/mães lactantes	Coordenador de Graduação e Pós-Graduação	1º semestre 2022
Implementar área do aluno no Moodle com explicações sobre funcionamento do Moodle, Gennera, explicações sobre estágio, atividades complementares, Centro Acadêmico, grupos de estudo.	Coordenação Graduação	Outubro 2022

Elaborar, junto ao colegiado, um conjunto de ações que possam minimizar o atraso de entrega de trabalhos, pelos alunos	Coordenação Graduação	1º semestre 2022
Cuidar dos alunos que estão em casa, no sentido de dar maior atenção a eles, durante as aulas híbridas	Coordenação Graduação	Aulas híbridas estão sendo gradativamente desativadas, mas o assunto deve ir para discussão no primeiro bimestre/22
Incluir nas aulas temas contemporâneos, como educação ambiental, inclusão social, anticapitalismo, antirracismo, culturas originárias, educação sexual, assim como a abordagem mais profunda em certos autores de relevância.	Coordenação Graduação	Ação contínua, a ser discutida pelo Colegiado de Curso

4.4) Análise do Eixo 4: Políticas de Gestão

O Eixo 4 abarca a Dimensão 5, Políticas de Pessoal; Dimensão 6, Organização e Gestão da Instituição; Dimensão 10, Sustentabilidade Financeira.

Quanto às Dimensões 5 e 6, **Políticas de Pessoal e Organização e Gestão da Instituição**, foram avaliadas pela **equipe administrativa** no ano de 2021. O

questionário foi respondido pela totalidade dos colaboradores, tendo sido incluídos somente aqueles com vínculo exclusivo com a FRS, não considerando os colaboradores vinculados à APRS. Segue abaixo o quadro 9, com o resumo dos resultados dos questionários. O original das respostas encontra-se nos anexos deste documento.

QUADRO 9: RESUMO DOS RESULTADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL JUNTO À EQUIPE ADMINISTRATIVA		
Pergunta:	1o maior avaliação	2a maior avaliação
Quanto ao PDI da FRS	80% conhecem e fizeram a leitura	20% conhecem mas não fizeram a leitura
De forma geral, tenho clareza das funções dos diferentes membros	100% conhecem plenamente	
Tenho clareza da definição das minhas funções e processos	100% conhecem plenamente	
Sinto-me motivado a capacitar-me para exercer minhas funções	80% sente-se motivado a capacitar-se	20% sente-se parcialmente motivado
A FRS incentiva a formação de seus funcionários	100% acredita plenamente no incentivo	
Costumo ser liberado para participar de palestras, simpósios	60% concorda plenamente	40% entende não se aplicar
Vislumbro perspectivas de crescimento profissional na FRS	60% concorda plenamente	40% concorda parcialmente
Consigo prestar atendimento às diferentes instâncias a contento	60% concorda plenamente	40% concorda parcialmente
Demonstro organização na execução das minhas funções	60% concorda plenamente	40% concorda parcialmente
A relação entre os alunos e equipe administrativa é:	100% cordial e agradável	
A relação entre os docentes e a equipe administrativa é:	100% cordial e agradável	
A relação entre os membros da equipe é:	100% cordial e agradável	
A relação entre a equipe administrativa e os gestores é:	100% cordial e agradável	
Sou tratado com respeito e consideração	100% concorda plenamente	
Sou reconhecido pelo meu líder imediato quando faço um bom trabalho	80% concorda plenamente	20% concorda parcialmente
A comunicação entre mim e meu líder imediato é clara	100% concorda plenamente	
De forma geral, considera pertinentes as decisões da gestão	100% concorda plenamente	
A comunicação entre os membros da equipe durante a pandemia foi satisfatória	80% concorda plenamente	20% concorda parcialmente
Tenho liberdade de sugerir melhorias nos processos de trabalho	100% concorda plenamente	
Tenho constatado melhoria nos processos de trabalho	100% concorda plenamente	
Principais dificuldades durante o período de pandemia	Falta de espaço físico, falta de conexão internet, iluminação e acústica inadequadas	
Diante da pandemia a instituição tem demonstrado cuidado com a minha saúde e de meus colegas	100% concorda plenamente	
Durante o home office, recursos tecnológicos foram disponibilizados	80% concorda plenamente	20% concorda parcialmente
Materiais de escritório estão disponíveis adequadamente	100% concorda plenamente	
A disposição e tamanho da equipe estão adequadas para o exercício das atividades	80% concorda plenamente	20% concorda parcialmente
A equipe está qualificada para o desempenho das funções	100% concorda plenamente	
É possível resolver problemas com a agilidade necessária	80% concorda plenamente	20% concorda parcialmente
Existe o cuidado em promover melhorias nos processos de trabalho	100% concorda plenamente	
Eu indicaria a FRS a um amigo como um bom ambiente de trabalho	100% concorda plenamente	

Conforme tabela acima, ressalta-se como pontos fortes da gestão:

- O relacionamento entre os membros das diferentes instâncias;
- Clareza das funções, do funcionário e do entorno;
- Estímulo da FRS ao crescimento dos funcionários;
- Respeito, consideração e reconhecimento no ambiente de trabalho;
- Confiança na decisão dos gestores;
- Clareza na comunicação;
- Liberdade para sugerir melhorias;
- Percepção de melhoria nos processos de trabalho;
- Cuidado na promoção de melhorias nos processos de trabalho;
- Cuidado da gestão com a saúde de seus funcionários, durante a pandemia;
- Disponibilização de materiais de escritório de acordo com as necessidades da equipe;
- Percepção de que a equipe é bem qualificada para exercer suas funções;
- A equipe indicaria a FRS a um amigo, como um bom local para se trabalhar.

Na lista de comentários adicionais surgiram os pontos positivos:

- A equipe tem clareza das próprias funções e mesmo assim se apoia quando necessário;
- Há uma atmosfera tranquila de aprendizado;
- As reuniões de equipe semanais são fundamentais para alinhamento da equipe;
- A equipe é orientada e incentivada a sugerir melhorias;
- A mudança no sistema acadêmico foi uma grande melhoria;
- A contratação de uma consultoria para orientações quanto ao COVID trouxe segurança para a equipe.

Foram considerados pontos para melhoria aqueles em que os membros da equipe administrativa apontaram 60% ou menos de respostas completamente positivas. Na planilha estes pontos estão identificados em vermelho:

- Abertura para participação em congressos, simpósios;

- Vislumbre de perspectivas de crescimento profissional;
- Percepção de conseguir prestar atendimento às diferentes instâncias no tempo devido;
- Sentimento de organização pessoal para execução das próprias tarefas;
- Ambiente doméstico inadequado para trabalho durante o período de home office: iluminação, acústica, espaço físico disponível e conexão com a internet.

Em 2021 não foram realizadas avaliações junto ao **corpo docente**, em vista do excesso de demandas das equipes, provindas da pandemia. O processo avaliativo deve retornar à normalidade em 2022.

Nas avaliações de 2021, não aconteceram comentários específicos do **corpo docente** da instituição quanto às políticas de Gestão, provavelmente por conta do distanciamento social durante todo o período.

O quadro abaixo resume os pontos de melhoria para as Dimensões 5 e 6, programados para análise e ação em 2021, com status de realização:

Ação	Data limite	Status em 2022
Promover, espaços para sugestão de melhorias entre os membros da equipe administrativa Responsável: Direção/Coordenações	Ação continuada	Ação continuada O ponto em questão tornou-se um item bastante bem avaliado nas avaliações realizadas em 2021
Intensificar o convívio e trocas entre os docentes Responsável: Coordenação Graduação	Ação continuada	Foram promovidos encontros adicionais em forma de aulas e grupos de estudo, com possibilidade de participação voluntária.

Alinhar combinados de horários e regras de convívio no serviço de van Responsável: Coordenação Graduação	Ação realizada mais de uma vez ao ano, junto à empresa prestadora de serviços.	Assunto pouco abordado em 2021, em vista do distanciamento social. Não houve possibilidade de avaliação de melhoria, portanto.
--	---	---

Quanto aos pontos de melhoria a serem avaliados e trabalhados para 2022:

Ação	Responsável	Data limite para realização
Divulgar a possibilidade participação dos colaboradores em eventos que contribuam para o seu desenvolvimento pessoal e profissional	Direção e coordenações	Ação continuada
Manter e incentivar diálogos e ações entre a equipe administrativa no sentido de promoção de melhorias nos processos de trabalho, suficientes para levar à percepção de estarem atendendo as demandas a contento.	Direção e coordenações	Ação continuada

Quanto à **Sustentabilidade Financeira**, que diz respeito à dimensão 10, não é possível desconsiderar o efeito da crise econômica causada pela COVID-19 que impactou significativamente tanto o número de alunos nas turmas quanto a possibilidade de abertura de novas turmas. A FRS manteve-se sustentável em 2021

e elaborou um orçamento conservador para 2022, redefinindo suas prioridades para garantia de suas prioridades.

A bolsa Filantropia sempre recebe cuidado especial, garantindo bolsa de estudos dentro dos critérios exigidos pela legislação específica. Além destas foram concedidas bolsas do fundo de bolsas Educere, proveniente dos recursos da própria Instituição.

Ainda assim, os investimentos em **pesquisa** aconteceram conforme previsão orçamentária em 2021, tendo crescido em relação a 2020, graças ao aporte de apoiadores provindos da iniciativa privada. A Direção tem buscado parcerias, caminhando pouco a pouco para tornar a Faculdade Rudolf Steiner um centro de pesquisa de referência.

A Associação Pedagógica Rudolf Steiner mantém seu compromisso em contribuir para o desenvolvimento da FRS. Em 2021, o projeto para construção da nova sede deu passos significativos e segue conforme planejado em cronograma, não impactado pela crise, mas sujeito às aprovações de prefeitura, para início da realização das obras.

4.5) Análise do Eixo 5: Infraestrutura Física

Nas avaliações realizadas entre os alunos da **Graduação** e da **Pós-Graduação**, apesar do baixo uso das instalações em 2021, foram levantados os seguintes pontos fortes na estrutura de salas de aula/apoio ao aluno:

Com relação à estrutura física:

- Ambiente agradável na área externa, com área verde valorizada;
- Estrutura bem equipada e bem cuidada;
- Uso do Moodle como apoio às atividades acadêmicas;
- Limpeza impecável das salas de aula e outros ambientes durante o período da pandemia.

Também foram levantados pontos de melhoria quanto ao uso de espaço e estrutura para as aulas:

- Possibilidade restrita de utilização do espaço da sede, especialmente durante o período da pandemia;
- Solicitação de microfones para uso em sala de aula, durante o período de aulas híbridas, evitando que os alunos se levanten para fazer perguntas;

Segue abaixo o status das solicitações de 2020, para realização em 2021:

Ação	Data limite	Status em 2022
Falta lixo seletivo em sala de aula	2021	Lixeiras para coleta seletiva foram colocadas nos corredores.

Quanto aos pontos de melhoria a serem avaliados e trabalhados para 2022:

Solicitação	Responsável	Data limite para realização
Ampliar o acesso aos alunos ao espaço físico da FRS	Direção e coordenações	Ação só poderá ser completamente implementada com a redução dos cuidados com a pandemia e em definitivo com a mudança da sede;
Utilizar microfones em sala de aula para os alunos, evitando que se levanten	Coordenações	Tema já discutido pela coordenação. Decidido que esta demanda não é prioritária, procurando-se, em 2022, incentivar os alunos para retorno às aulas.

Quanto aos **docentes**, em vista do fato de que a avaliação institucional não foi aplicada, não há pontos levantados sobre infraestrutura junto a eles.

Em relação aos pontos levantados nos períodos anteriores, segue encaminhamentos:

Ação	Data limite	Status em 2022
Falta de sede própria Responsável: Direção	Projeto em execução	Em andamento, atendendo ao cronograma de construção.
Fixar controle remoto de ar-condicionado e projetores em cada sala. Responsável: Coordenação Adm.	2021	Suportes fixados em grande parte das salas.

Com relação às estruturas físicas/condições de trabalho da **equipe administrativa**, na avaliação de 2021 não houve grandes considerações quanto ao tema, em virtude do trabalho remoto implantado durante todo o ano.

No ano de 2021 verificou-se a possibilidade de melhoria no Sistema de Gestão Acadêmica Gennera, decidindo-se migrar para a nova versão ao longo de 2021. Essa migração foi realizada paulatinamente em 2021 para conversão final em 2022. Em 2022 serão realizadas as melhorias alcançadas e a avaliação da efetividade da nova ferramenta.

5. CONSIDERAÇÕES FINAIS

Os processos de avaliação realizados pela CPA corroboraram a percepção inicial de que os mecanismos de avaliação propostos pelo SINAES contribuem decisivamente para o alinhamento entre Missão, Objetivos, Estratégias da Organização e as decisões operacionais, auxiliando a conciliação entre equipes e a priorização de ações.

No entanto, para que isso seja possível, os processos avaliativos precisam ser planejados com primor, sob o risco de efeitos negativos para toda a Instituição. A equipe da CPA permanece cuidando do equilíbrio destes processos: equilíbrio entre quantidade de avaliações e disposição dos alunos para respondê-las, equilíbrio entre anonimato e participação em grupos de trabalho, equilíbrio entre mudança e permanência, escolha de instrumentos que auxiliem no levantamento das reais prioridades para melhoria. Neste ano foram feitas mudanças nos mecanismos de avaliação para discentes da Pós-Graduação e nos grupos focais para avaliação institucional na Graduação. O resultado positivo foi evidente, nos dois casos: a nova avaliação para a pós-graduação trouxe mais objetividade e mais facilidade tanto para resposta quanto para análise, além de propiciar a possibilidade de dar devolutivas objetivas a docentes FRS e também aos docentes convidados. Quanto aos grupos focais, os alunos da graduação deram retorno positivo quanto à organização e a objetividade do novo processo no próprio formulário e ao final do encontro. Ainda resta o desafio de fazer crescer o número de respondentes e participantes

Quanto às ferramentas de avaliação, foram várias as tentativas de encontrar um meio mais eficiente e eficaz para avaliar: uma ferramenta que não retire da CPA a liberdade de escolha do modelo de avaliação e ao mesmo tempo agilize a compilação não foi encontrada, por certo seguiremos com a ferramenta atual. Com essa medida, prioriza-se a qualidade da avaliação e assume-se o esforço para compilação dos dados.

Tendo em vista o conteúdo das avaliações, é possível afirmar que nas **Políticas Acadêmicas**, relativas ao Eixo 3, encontram-se as maiores forças da Faculdade Rudolf Steiner. O Projeto Pedagógico, assim como a atuação dos docentes, tem

recebido repetidamente avaliações bastante positivas, assim como sugestões construtivas, que podem trazer melhorias significativas na qualidade dos cursos. Destacam-se entre os pedidos dos alunos a inclusão de temas da contemporaneidade.

A área de Pesquisa também merece destaque em 2021, dado o crescimento das atividades mesmo em um momento com um cenário econômico tão desafiador, o que reforça o impulso para ampliação de parcerias.

No âmbito da responsabilidade social a FRS reconhece sua missão institucional de geração e difusão de conhecimento aliada à promoção da inclusão social. No último ano as parcerias já consolidadas foram mantidas e outras parcerias foram firmadas, com ampla adesão dos alunos para realização de estágios e outras atividades. O desafio para 2022 será dar início ao curso de Pós-Graduação em Dendê da Serra, Bahia, consolidando estruturas, na FRS, para ampliação do seu espaço de atuação.

Todos esses esforços só podem ser empreendidos com o apoio da equipe administrativa e de gestão. Em meio ao conturbado período de pandemia, com grandes adaptações na organização das disciplinas e lida com dificuldades financeiras dos alunos, ao longo de 2021 a equipe encontrou, ainda assim, espaço para melhorias em seus processos, notadamente com a implantação de um novo sistema acadêmico. Isso foi possível graças ao cronograma de trabalho que distribuiu as tarefas ao longo de todo o ano. Para neutralizar a distância física e manter o alinhamento da equipe, as reuniões semanais lideradas pela Direção Geral mostraram-se fundamentais e foram trazidas como grande ponto forte pela equipe administrativa.

Finalmente, cabe dizer que após o grande período de turbulência de 2020 as equipes pedagógica e administrativa esperaram um retorno à normalidade em 2021, o que certamente não aconteceu. E, apesar do cansaço dos docentes, alunos e colaboradores, o relacionamento entre as diferentes instâncias aconteceu em um ambiente de respeito, mais calma e parceria.

A Direção e Coordenações da FRS reafirmam neste documento seu compromisso com a missão da Instituição, com os alunos e com a comunidade, comprometendo-se a ampliar a abrangência de sua atuação, alinhada às

necessidades prementes da sociedade, ao mesmo tempo que atenta em promover melhoria contínua nas operações internas.

REFERÊNCIAS

AMORIM, Antônio. **Avaliação institucional da universidade**. São Paulo: Cortez, 1992.

ANDRIOLA, W. B.; OLIVEIRA, K. R. **Autoavaliação institucional na Universidade Federal do Ceará (UFC): meio século de história**. Avaliação (Campinas), v. 20, n. 2, p. 489-512, jul. 2015. <https://doi.org/10.590/S1414-40772015000200011> [Links]

BELLONI, Isaura; MAGALHÃES, Heitor de; SOUZA, Luzia Costa de. **Metodologia de avaliação: em políticas públicas: uma experiência em educação profissional**. São Paulo: Cortez, 2003.

BRAGA, A.; LEITE, D. Cultura da avaliação. In: MOROSINI, M. C. (Ed.). **Enciclopédia de pedagogia universitária: glossário**. Brasília, DF: Inep, 2004. Vol. 2, p. 469.

FACULDADE RUDOLF STEINER. Revista Jataí, vol.1

MAIJERINK, H. Sociocracia – **O desafio da Participação nas Decisões**. http://www.pedagogiasocial.com.br/home/images/stories/artigosetextos/Artigos_006.pdf. Acesso em 25/03/2019

MAGALHAES, Nara; RODRIGUES, Claudia. **Avaliação e políticas públicas em educação**. https://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0104-40362020005002201&lang=pt

Petrasi, A. Bornia, A. Andrade, D. **Avaliação do nível de satisfação discente de uma instituição de Ensino Superior: uma análise dos métodos da Teoria Clássica da Medida e da Teoria da Resposta ao Item**. http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0104-40362021005001203&lang=pt